

REPÈRES

1. Universel/général/particulier/singulier

« Si le sage est heureux, ce n'est pas n'importe comment ni à n'importe quel prix. Si la sagesse est un bonheur, ce n'est pas n'importe quel bonheur ! Ce n'est pas, par exemple, un bonheur qui serait obtenu à coup de drogues, d'illusions ou de divertissements. Imaginez que nos médecins nous inventent, dans les années qui viennent [...] un nouveau médicament, une espèce d'anxiolytique¹ et d'antidépresseur absolu, qui serait en même temps un tonique et un euphorisant : *la pilule du bonheur*. Une petite pilule bleue, rose ou verte, qu'il suffirait de prendre chaque matin pour se trouver en permanence (sans aucun effet secondaire, sans accoutumance, sans dépendance) dans un état de complet bien-être, de complet bonheur... Je ne dis pas que nous refuserions d'y goûter, ni même parfois, quand la vie est vraiment trop difficile, d'en faire un usage un peu régulier... Mais je dis que nous refuserions de nous en satisfaire, presque tous, et qu'en tout cas nous refuserions d'appeler sagesse ce bonheur que nous devrions à un médicament. Et même chose bien sûr, d'un bonheur qui ne viendrait que d'un système efficace d'illusions, de mensonges ou d'oublis. Parce que le bonheur que nous voulons, le bonheur que les Grecs² appelaient sagesse, celui qui est le but de la philosophie, c'est un bonheur qui n'est pas obtenu à coup de drogues, de mensonges, d'illusions [...] ; c'est un bonheur qui s'obtiendrait dans un certain rapport à la vérité : un vrai bonheur, ou un bonheur vrai. »

André Comte-Sponville, *Le Bonheur désespérément*, Conférence du 18 octobre 1999.

1. Anxiolytique : tranquillisant. 2. Grecs : Grecs de l'Antiquité.

- 1. Qu'apporterait « la pilule du bonheur » ?
- 2. Pourquoi est-elle une solution non satisfaisante pour l'auteur ?

☒ Que signifie le terme « universel » dans les expressions suivantes : « suffrage universel », « attraction universelle », « quête universelle du bonheur » ?

☒ Distinguez « loi générale » et « loi universelle ».

☒ Quel est le sens de « particulier » dans l'expression : « défendre des intérêts particuliers » ?

☒ Que signifie « vouloir se singulariser » ? En quoi une personne est-elle toujours « singulière » ?

☒ « D'après moi, on ne peut être heureux tout seul. » À partir de cette affirmation, montrez en quoi c'est une erreur logique de vouloir démontrer une thèse en s'appuyant sur la position d'une seule personne.

☒ Suffit-il de multiplier les exemples singuliers pour généraliser une idée ?

☒ Classez de l'universel au particulier les affirmations suivantes du philosophe Boèce :

a) « Tous les hommes ont en eux un désir inné [naturel] du bien véritable. »

b) « Certains d'entre eux travaillent à regorger de richesses. »

c) « Il y a des gens qui sont persuadés que le bien suprême réside dans le pouvoir suprême. »

d) « Mais la plupart croient avoir atteint la jouissance du bien quand ils connaissent la joie et la gaieté à leurs yeux, le bonheur suprême consiste à se noyer dans le plaisir. »

4 Le bonheur en chiffres ?

Les autorités de Corée du Nord, le dernier régime stalinien au monde, se sont mis en tête de mesurer quels étaient les pays dont les habitants étaient les plus heureux dans le monde. Son indice du bonheur mondial révèle bien des surprises...

À en croire les auteurs de l'étude, la Chine obtient un 100/100 parfait pour le bonheur de ses habitants. Respectueux envers le grand frère chinois, ils ne classent la Corée du Nord qu'en deuxième place, avec 98/100. Cuba est 3^e avec 93/100, suivi de l'Iran (88/100) et du Venezuela (85/100).

À l'inverse, le rival sud coréen est classé 152^e pays, tandis que les États-Unis, appelés pour l'occasion Empire américain, sont bons derniers, avec 3/100.

Les critères du classement n'ont pas été diffusés, mais manifestement la démocratie n'en faisait pas partie. Il a été réalisé par la télévision nationale Chosun. 203 pays sont classés sur cet indice. On savait que le « bonheur national brut » était un concept creux auquel on pouvait faire dire n'importe quoi, mais à ce point...

www.contrepoints.org, 10 juin 2011.

1. Pour quelle raison les autorités de la Corée du Nord n'ont-elles pas diffusé les critères de leur classement ?
2. Les critères permettant le calcul de l'IBM (Indice du bonheur mondial) sont tenus secrets par la Corée. Imaginez trois de ces critères. Quels pourraient être, selon vous, trois critères élaborés par les instituts de pays démocratiques ? Comment analysez-vous les différences ?
3. Est-il possible de dégager des critères du bonheur applicables à tous les pays ? Quelle difficulté majeure rencontre ce projet ?
4. L'idée même qui consiste à mesurer le bonheur à partir de données chiffrées vous semble-t-elle acceptable ?

Tous les hommes recherchent d'être heureux; cela est sans exception; quelques différents moyens qu'ils y emploient, ils tendent tous à ce but. Ce qui fait que les uns vont à la guerre, et que les autres n'y vont pas, est ce même désir, qui est dans tous les deux, accompagné de différentes vues. La volonté [ne] fait jamais la moindre démarche que vers cet objet. C'est le motif de toutes les actions de tous les hommes, jusqu'à ceux qui vont se pendre.

PASCAL, *Pensées* (1670), Br 425.

1. En quoi peut-on dire que la recherche du bonheur est universelle ?
2. Pourquoi le bonheur est-il cependant différent pour chacun ?
3. Y a-t-il une contradiction entre l'universalité du but et la diversité des moyens de le rechercher ?

Le bonheur qu'on appelle bonheur est une idée abstraite, composée de quelques idées de plaisir: car qui n'a qu'un moment de plaisir n'est point un homme heureux, de même qu'un moment de douleur ne fait point un homme malheureux. Le plaisir est plus rapide que le bonheur, et le bonheur que la félicité. Quand on dit: «Je suis heureux dans ce moment», on abuse du mot; et cela ne veut dire que: «J'ai du plaisir.» Quand on a des plaisirs un peu répétés, on peut dans cet espace de temps se dire heureux. Quand ce bonheur dure un peu plus, c'est un état de félicité. On est quelquefois bien loin d'être heureux dans la prospérité, comme un malade dégoûté ne mange rien d'un grand festin préparé pour lui.

L'ancien adage: «On ne doit appeler personne heureux avant sa mort» semble rouler sur de bien faux principes. On dirait, par cette maxime, qu'on ne devrait le nom d'heureux qu'à un homme qui le serait constamment depuis sa naissance jusqu'à sa dernière heure. Cette série continuelle de moments agréables est impossible par la constitution de nos organes, par celle des éléments de qui nous dépendons, par celle des hommes dont nous dépendons davantage. Prétendre être toujours heureux est la pierre philosophale¹ de l'âme; c'est beaucoup pour nous de n'être pas longtemps dans un état triste.

Voltaire, article «Heureux, heureuse, heureusement», *Encyclopédie*, 1755.

1. Pierre philosophale: substance aux propriétés merveilleuses, recherchée en vain par les alchimistes.

QUESTIONS

1. Quel est le plan du texte de Voltaire ?
 2. Qu'est-ce qui rapproche et distingue le plaisir, le bonheur et la félicité ?
 3. Qu'est-ce qui nous empêche d'être toujours heureux ?
 4. Repères abstrait/concret
- Que veut-dire Voltaire en expliquant que le «bonheur est une idée abstraite» ?

Sur la détermination

Peut-on être heureux par instants ?

Le concept du bonheur est un concept si indéterminé, que, malgré le désir qu'a tout homme d'arriver à être heureux, personne ne peut jamais dire en termes précis et cohérents ce que véritablement il désire et il veut.

La raison en est que tous les éléments qui font partie du concept du bonheur sont dans leur ensemble empiriques, c'est-à-dire qu'ils doivent être empruntés à l'expérience, et que cependant pour l'idée du bonheur, un tout absolu, un maximum de bien-être dans mon état présent et dans toute ma condition future, est nécessaire.