

9906-FHG HG

BACCALAURÉAT PROFESSIONNEL

HISTOIRE ET GÉOGRAPHIE

- U 52 -

DURÉE : 2 HEURES

COEFFICIENT : 2

SUJET N°1

LES RAPPORTS EST-OUEST DE 1945 A LA FIN DES ANNEES 1980

DOCUMENTS

DOCUMENT 1:

Photographie *Allemagne, Mai 1945*. L'Est rencontre l'Ouest (East meets West)
(cliché L. Riordan/Dite).

DOCUMENT 2 :

Hubert Beuve-Méry, *La grande peur*, le Monde 27 novembre 1947.

DOCUMENT 3 :

Le bloc soviétique et le bloc américain au milieu des années 1950, d'après *L'Atlas Stratégique*,
G. Chaliand et J.-P. Rageau, Fayard.

DOCUMENT 4 :

Discours de Richard NIXON, 4 Juin 1969.

DOCUMENT 5 :

Une nouvelle conception des relations internationales
Extrait de M. Gorbatchev, *Perestroïka*, Flammarion 1987.

QUESTIONS

QUESTION N°1 (DOCUMENT 1) :

Décrivez la photographie. (3 points)
Qu'indique-t-elle des rapports entre les Deux Grands ?

QUESTION N°2 (DOCUMENT 2) :

Relevez dans le texte les éléments de la puissance des États-Unis, les éléments de la puissance de l'Union soviétique. (2 points)

QUESTION N°3 (DOCUMENTS 1, 2, 3) :

Quels changements dans les rapports de puissance entre Américains et Soviétiques se sont-ils produits de la fin de la seconde guerre mondiale au milieu des années cinquante ? (3 points)

QUESTION N°4 (DOCUMENT 4) :

Pourquoi les Deux Grands ont-ils mis fin à leur rivalité ? (2 points)

QUESTION N°5 (DOCUMENT 5) :

Citez deux situations, l'une impliquant les États-Unis, l'autre impliquant l'URSS qui illustrent la phrase « une politique étrangère influencée par un point de vue impérial ». (2 points)

QUESTION N°6 :

A partir des documents, de vos réponses aux questions et de vos connaissances, rédigez une synthèse d'une vingtaine de lignes sur la question suivante :

« Quelle est l'évolution des rapports Est-Ouest de 1945 à la fin des années 1980 ? ».

(8 points)

DOCUMENT 1 :

Allemagne, Mai 1945 : l'Est rencontre l'Ouest (« East meets West »)



Cliché L. Riordan/Dite

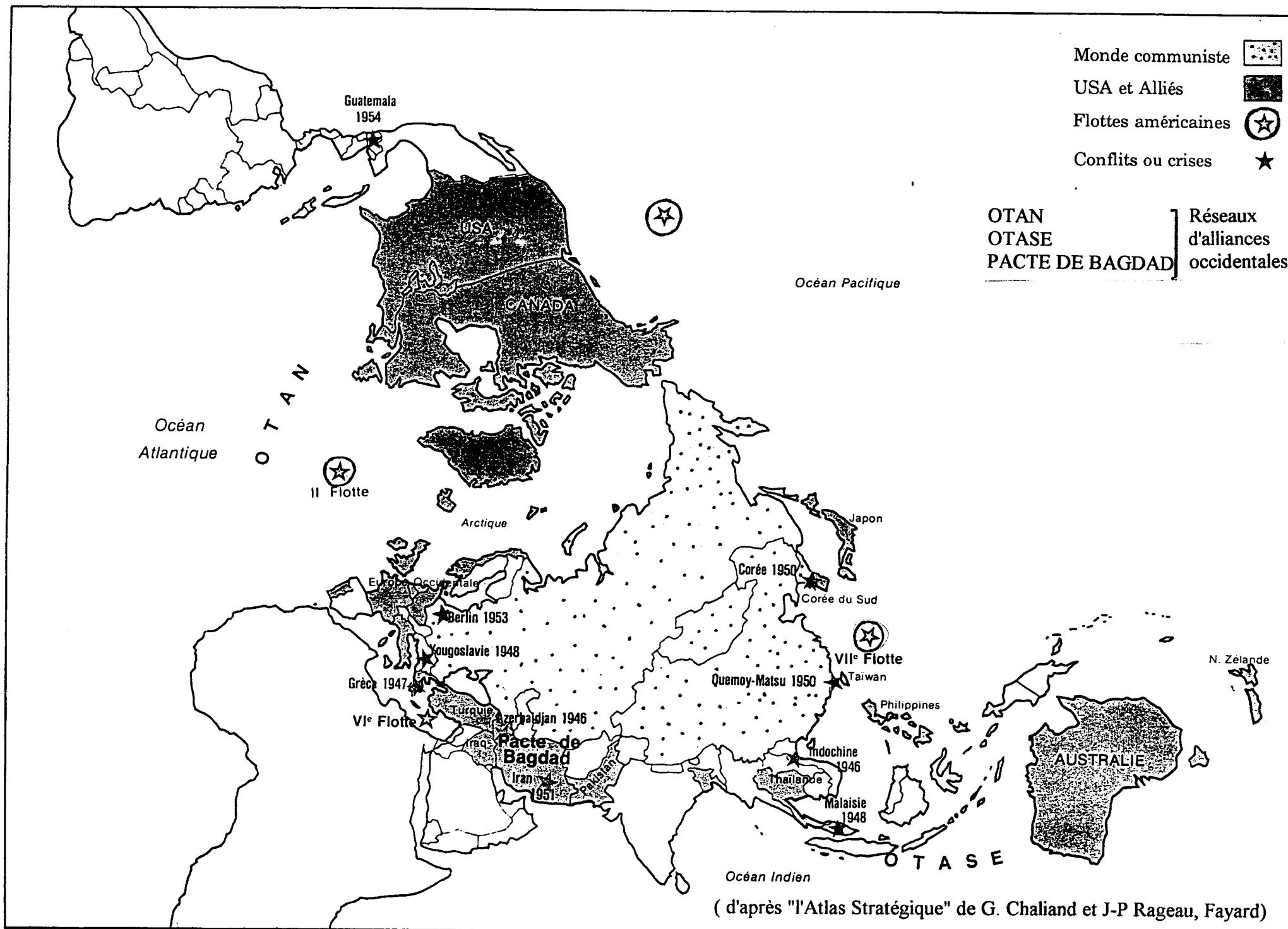
DOCUMENT 2 :**LA GRANDE PEUR**

« Par un privilège unique, les États-Unis ont pu s'engager à deux reprises dans une guerre mondiale et en retirer un formidable excédent de puissance. La mer et l'air leur appartiennent. L'or du monde afflue dans leurs coffres. Mi par générosité, mi par intérêt, ils en reversent une part sur des peuples malheureux qui, au total, accueillent cette manne avec plus de soumission que de révolte. Jeunes, riches, vigoureux, les Américains détiennent en outre une arme terrifiante qui leur assurerait, croient-ils et croit-on, la maîtrise du monde (...)

Les Russes, eux, ont cruellement souffert de la guerre, mais elle leur a permis d'étendre leur emprise sur deux continents. L'Eurasie tend à devenir une réalité politique. Des millions d'hommes en armes, une police toute puissante veillent sur cet empire. Plus que de ses immenses ressources encore mal exploitées, l'Union Soviétique tire sa force d'une conviction capable comme la foi de transporter les montagnes: le communisme est l'accomplissement, le sommet de l'histoire: "tous les chemins mènent au communisme", proclame M. Molotov (1). Disséminés partout dans le monde, vingt millions de fidèles, assurés de l'efficacité que procure une volonté farouche et dénuée de scrupules, travaillent à consolider, à étendre cet empire (...). »

Le Monde, 27 novembre 1947.

(1) Ministre des Affaires étrangères d'URSS.



DOCUMENT 4 :**DISCOURS DE RICHARD NIXON, 4 Juin 1969**

Dans le domaine des relations internationales, la période d'après-guerre a pris fin... A cette époque, nous nous trouvons face à un monde communiste monolithique.

Aujourd'hui, la nature de ce monde a changé : la puissance individuelle des pays communistes a augmenté, mais l'unité internationale du communisme a été rompue. Ce qui était autrefois un bloc homogène a vu sa solidité détruite par les forces puissantes du nationalisme. L'Union soviétique et la Chine communiste, qui étaient naguère liées par un pacte d'amitié, se sont transformées en adversaires implacables vers le milieu des années soixante... Le rêve marxiste de l'unité communiste internationale s'est évanoui.

A cette époque, les Etats-Unis avaient le monopole, en matière d'armes nucléaires.

Aujourd'hui, la révolution qui s'est produite dans la technologie a modifié la nature de l'équilibre des puissances. Les armes d'une conception nouvelle posent des dangers nouveaux. La Chine communiste a acquis des armes thermonucléaires. L'Union soviétique et les États-Unis ont maintenant la capacité de s'infliger mutuellement des pertes inacceptables, quel que soit l'attaquant. La puissance qui provoquerait une guerre thermonucléaire ne pourrait s'attendre à aucun avantage et certainement à aucune victoire.

C'est pourquoi les deux camps ont reconnu qu'ils avaient un intérêt mutuel vital à interrompre la dangereuse intensification de la course aux armements nucléaires.

D'après Richard Nixon, Président des Etats-Unis (1969-1974)

DOCUMENT 5 :**UNE NOUVELLE CONCEPTION DES RELATIONS INTERNATIONALES**

La course aux armements, tout comme la guerre nucléaire, est impossible à gagner. Poursuivre une telle course à la surface de la Terre, et l'étendre à l'espace, accélérerait le processus d'accumulation et de modernisation des armes nucléaires, accumulation dont le rythme est d'ores et déjà fébrile. La situation mondiale peut devenir telle qu'elle ne dépendra plus des politiques mais deviendra captive du hasard.

Le temps est venu d'abandonner les visions d'une politique étrangère influencée par un point de vue impérial. Ni l'Union soviétique ni les États-Unis ne pourront l'imposer aux autres. Il est toujours possible de supprimer, contraindre, corrompre, briser ou détruire, mais seulement durant une période limitée. Si l'on envisage le long terme, si l'on se place sur le terrain de la politique à grande échelle, nul ne pourra jamais subordonner les autres. C'est bien pourquoi ne demeure qu'une seule et unique donnée : les relations d'égalité.

M.GORBATCHEV, *Perestroïka*, Flammarion 1987