

## DEMONTRE ET/OU ARGUMENTER

Document élaboré par Bernard.Théry, lycée Saint-Rémi, Roubaix [bthery@nordnet.fr](mailto:bthery@nordnet.fr)

"Pour circonscrire le domaine de l'argumentation en classe de seconde, le programme invite à en préciser des opérations principales, à travers les verbes qui les désignent et dont les élèves doivent maîtriser les différences : **démontrer et argumenter** d'une part, **convaincre et persuader** d'autre part."

(DAL, p. 40 b ; DAC, p. 169 b)

	<b>DEMONTRE</b> "dans le domaine des <b>vérités vérifiables</b> " (B.O. n° 41 du 7 nov. 2002)	<b>ARGUMENTER</b> "la <b>vérité</b> que l'on cherche à faire admettre, est par nature ambiguë et <b>discutable</b> , elle est de l'ordre du vraisemblable et non du vrai absolu" (DAC, p. 169)
<b>Statut de la vérité</b>	<p>"Démontrer consiste à développer, à partir d'une affirmation initiale admise comme vraie, un <b>raisonnement déductif</b> qui tend à <b>prouver</b>, par des opérations logiques, la vérité de sa conclusion.</p> <p>La démonstration (...) peut être vérifiée par des <b>PREUVES</b> indiscutables. (...).</p> <p>La <b>logique</b> est sa méthode, le calcul est son moyen, comme dans le cas d'une <b>démonstration mathématique</b>" (DAL, p. 40 b - 41 a)</p>	<p>"Toute vérité n'est pas rationnellement démontrable (...). Démontrer cède alors le pas à argumenter." (DAL, p. 41 a)</p> <p>"L'énonciateur, pour faire admettre son point de vue, doit alors déployer des <b>ARGUMENTS</b> (et non une simple preuve), qu'il adresse à des destinataires particuliers qu'il s'agit pour lui de convaincre ou de persuader." (DAC, p. 169 b)</p> <p>"Argumenter relève de l'usage délicat du langage, tendu entre la sécurité rationnelle de la preuve et le risque de la manipulation trompeuse. Argumenter <b>concerne le monde des opinions</b>, où s'expriment des thèses de toute espèce sur tout ce qui peut être objet de discussion : jugement de valeur, bien-fondé d'une décision, justesse d'une prise de position.</p> <p><b>Les arguments sont alors des RAISONS</b> plus ou moins fortes autour d'une thèse proposée." (DAL, p. 41 a)</p>
<b>Rôle des partenaires de l'énonciation</b>	<p>"Dès lors, la latitude laissée aux partenaires de ce type d'échange est <b>faible</b> : c'est la cohérence du raisonnement qui <b>impose</b>, de manière impersonnelle, une vérité qui doit être admise par tous. Le <b>résultat est indépendant des personnes</b>, de leurs croyances, de leurs convictions."</p>	<p>"Dès qu'il s'agit de <b>raisonner sur des valeurs</b> (...), argumenter consiste à <b>justifier la préférence</b> que l'on accorde à telle ou telle façon de voir, que l'on cherche à <b>faire partager</b>. Ce qui <b>met donc en jeu les sujets parlants</b> eux-mêmes et tend à modifier leurs relations." (DAL, p. 41 a)</p> <p>"L'argumentation (...) doit toujours <b>tenir le plus grand compte des opinions et des valeurs</b> de ceux à qui on cherche à la faire admettre et partager. (DAC, p. 169)</p>
<b>Exemples</b>	Textes scientifiques de Poincaré, Monod, Rostand ...	Raisonnements touchant le bien ou le mal, la justice ou l'injustice, la liberté ou la contrainte, et par exemple le bienfait des biosciences et d'autres enjeux de la vie collective et individuelle ...

