

# **Petit vade-mecum des méthodes de recherches en sciences de l'éducation**

**Irène Pereira  
2022**

## **Introduction :**

Les travaux de recherche (mémoire ou thèse de doctorat) en sciences de l'éducation peuvent relever de plusieurs disciplines : sociologie, philosophie, anthropologie, histoire....

Lorsqu'on combine plusieurs disciplines, on parle d'approche pluridisciplinaire (Ardoino).

Je dirige des travaux de recherche qui se situent en philosophie ou en sociologie, ou qui combinent ces deux approches.

## **I- La philosophie (dont l'éthique professionnelle) :**

La philosophie est un discours qui repose sur la problématisation, la conceptualisation et l'argumentation.

### **Les règles de la rédaction philosophique :**

- a - Partir des évidences du sens commun pour les discuter.
- b- Faire apparaître les problèmes philosophiques présents dans les thèses du sens commun.
- c- Clarifier l'usage des termes du langage ordinaire. Faire apparaître les ambiguïtés dans les usages du sens commun.
- d. Chaque concept utilisé doit être clairement défini.
- e. Développer une argumentation rigoureuse.
- f. Viser la clarté de l'expression, la simplicité du style, la rigueur de l'argumentation et la précision des termes.

## **II – La sociologie**

### **1. L'épistémologie de la sociologie.**

On distingue habituellement deux approches opposées en sociologie :

- La sociologie explicative : Cette approche vise à expliquer causalement les faits sociaux. Elle suppose une vision déterministe de la société. Elle recourt aux méthodes quantitatives statistiques.
- La sociologie compréhensive : Cette approche s'intéresse au sens que les acteurs ou les actrices donnent aux phénomènes sociaux. Elle s'appuie sur des méthodes qualitatives en particulier l'entretien (ex : entretien phénoménologique).

Il est possible d'essayer de combiner les deux comme le fait la sociologie clinique. Dans ce cas, on s'intéresse aux liens entre le sens donné par les acteurs/trices et leur position sociale objective (ex : femme/homme).

On peut ajouter à ces deux approches les sociologies interactionnistes qui s'appuient sur des observations ethnographiques des actions des acteurs/trices.

## **2. Méthode déductive ou méthode inductive :**

- La méthode déductive consiste à commencer par élaborer des hypothèses de recherche que l'on va tester sur le terrain.

- La méthode inductive consiste à partir de l'observation. Elle suppose ensuite une méthode rigoureuse pour analyser les données comme la théorie ancrée (ou de manière plus simplifiée : la théorisation ancrée).

Qu'est-ce qui distingue le discours scientifique d'un autre type de discours (comme l'opinion ou l'expérience vécue...) ? La recherche scientifique se distingue par le fait que l'on va utiliser une méthode qui se veut rigoureuse, que l'on s'appuie sur une enquête empirique, que l'on met en lien les données de l'enquête avec les résultats établis dans la littérature scientifique.

## **3. Les méthodes d'enquête qualitatives :**

### **a- L'analyse documentaire**

Elle consiste à établir un corpus de textes qui seront étudiés pour servir de base à une recherche.

### **b. L'entretien qualitatif non-dirigé ou semi-directif.**

Il est plus facile d'avoir recours à un entretien semi-directif avec une grille de questions établies à l'avance.

Conseils : élaborer une grille d'entretien. Commencer par les variables sociologiques : l'âge, le sexe/genre, profession, profession des parents, niveau d'étude.

**c- L'ethnographie :** utilisé pour décrire en situation d'observation ou d'expérimentation participante

Conseil : tenir un journal de terrain avec des notes précises (date, heure, lieu, personnes, description, verbatim des propos tenus... (anonymisé par la suite))

**d- Méthodes visuelles :** photographie, dessin, cartographie subjective....

**e- Méthodes subjectives :** récit de vie, auto-analyse sociologique, auto-ethnographie...

NB : Selon la thématique envisagée et les acteurs/trices qui sont interrogés, il peut-être nécessaire d'avoir une vigilance éthique particulière (on peut faire précéder l'entretien d'un avertissement éthique, faire valider l'entretien par les personnes avant utilisation...)

**Triangulation de données :** pour rendre plus objective une recherche, on croise plusieurs méthodes : par exemple entretien et observation, ou corpus documentaire textuel et corpus documentaire visuel ect...

**Le codage des données:** il faut indiquer comment sont traitées les données : indiquer la méthodologie de codage des données (par exemple thématique) - <https://hebergementalterneetutilisationdesntics.wordpress.com/2017/12/06/comment-avons-nous-procede-pour-appliquer-la-theorisation-ancree/>

**L'analyse et la discussion des données :** L'analyse des données en sociologie suppose la mise en relation des données avec des références sociologiques. Ces références doivent être figurées en bibliographie.

### **3- Autres méthodes : Recherche-action, recherche-expérimentation, recherche-crédation**

**a. La recherche-action ou recherche-action-participative :** elle consiste à mener une enquête sur un terrain avec l'objectif de transformer ce terrain, d'aider à résoudre des difficultés que rencontrent les acteurs/trices.

**b. La recherche-expérimentation** (à ne pas confondre avec les méthodes expérimentales ou quasi-expérimentales qui viennent des sciences de la nature) : la recherche-expérimentation vise à expérimenter une pratique comme par exemple une démarche d'éducation populaire.

**c. La recherche-crédation** vise à utiliser dans la recherche scientifique des pratiques qui proviennent de la création artistique comme par exemple

- L'écriture créative : micro-fiction, ethno-fiction, aphorisme, dialogue ect...
- Création visuelle : collage, récit photographique, diaporama sonore...

Conseil : indiquer clairement lorsqu'il s'agit de créations fictives pour les distinguer des données empiriques.

Important : Il faut que l'on distingue clairement les trois approches (philosophique, sociologique ou recherche-crédation par exemple). Ne les mélangez pas. Pour cela, vous pouvez mettre ce qui relève des données empiriques et ce qui relève productions créatives dans des encadrés pour les séparer du discours d'analyse philosophique ou sociologique.

### **Recherche bibliographique, structuration du mémoire et rédaction :**

Pour faire des recherches bibliographiques : utilisez par exemple Google scholar.

Pour vous aider à structurer votre travail et votre soutenance : (vous pouvez modifier le plan, mais pensez aux différents éléments qui doivent être présents dans une recherche) : Introduction, problématique, hypothèse, méthodologie, données empiriques et/ou créations, analyse des données, conclusion. Références théoriques respectant les normes bibliographiques (ex : histoire, philosophie, sociologie...)

Construire un poster scientifique - <http://ptc.uquebec.ca/affiche/creation/modeles-telechargeables>

Références : Mettre les références aux normes. Par exemple utiliser les normes APA - <https://bib.umontreal.ca/citer/styles-bibliographiques/apa?tab=3281>

### **Plan possible :**

Introduction : thématique, problématique

Cadre théorique : Il repose sur une revue de la littérature concernant les thématiques qui sont nécessaire pour analyser la problématique et qui amènent à formuler des hypothèses qui seront testées sur le terrain.

Méthodologie : Présentation de la ou des méthodes choisies :

- hypothèses
- méthodes de recueil de données
- présentation du terrain
- méthode d'analyse de données.

Résultats : Présentation de l'enquête descriptive, de l'expérimentation de pratiques ou de la création.

Analyse des résultats : mise en perspective avec le cadre théorique : discussion sociologique et/ou philosophique des résultats.

NB : Il arrive souvent qu'en sociologie la présentation des données et l'analyse des données soient effectuées en même temps.

Il est préférable d'envoyer un plan très détaillé au directeur ou directrice de recherche avant de passer à la rédaction. Cela évite les mauvaises surprises.

**Attention au plagiat** : toujours citer entre guillemets avec la référence une phrase que vous copiez.

**Bibliographie de base :**

Ardoino, Jacques. « Approche multiréférentielle [1] », , Les Avatars de l'éducation. Problématiques et notions en devenir, sous la direction de Ardoino Jacques. Presses Universitaires de France, 2000, pp. 254-260.

Beaud, Michel. L'art de la thèse. Comment préparer et rédiger un mémoire de master, une thèse de doctorat ou tout autre travail universitaire à l'ère du net. La Découverte, 2006.

Beaud, Stéphane, and Florence Weber. "Guide de l'enquête de terrain (quatrième édition augmentée)." Paris: La Découverte, 2010.

NB : pour des précisions sur d'autres méthodes, faire une recherche bibliographique.

**Focus : Méthode d'enquête socio-existentielle critique.**

**Les influences théoriques :**

– La méthode régressive-progressive (Lefebvre, Sartre, Freire) : Cette méthode croise le marxisme et la phénoménologie existentialiste

– La sociologie féministe des rapports sociaux (Delphy, Kergoat, Guillaumin, Falquet...) : Le paradigme féministe matérialiste de l'intersectionnalité en sociologie : cette approche sociologique s'appuie sur l'étude des rapports sociaux (sexe et genre, classe sociale, ethno-racisation ect...). [ Autrice de référence : Danièle Kergoat, Se battre disent-elle... ]

- La sociologie des épreuves (Boltanski, Martucelli, Rosanvallon) : elle s'intéresse aux épreuves auxquels sont confrontés les acteurs plutôt que de les définir à partir de leur positionnalité sociale
- La sociologie clinique (Gaulejac de) : la sociologie clinique s'intéresse à la dimension existentielle des rapports sociaux.

L'approche socio-existentialiste analyse les donnée d'entretien en croisant l'analyse phénoménologique de l'expérience vécue avec la sociologie des rapports sociaux et la sociologie des épreuves pour comprendre les trajectoires de sociale des personnes.

**Approche générale :** L'approche croise sociologie explicative (positionnalité sociale) et sociologie compréhensive (le sens donné à une expérience par des personnes) : Peut-on établir un lien entre des expériences subjectives et une positionnalité sociale objective lorsqu'un sujet est confronté à des épreuves ?

### **Hypothèses de recherche possibles :**

- relations entre l'expérience phénoménologique vécue et la positionnalité sociale
- relations entre savoirs expérientiels et positionnalité sociale.

### **Méthodes d'enquête :**

- Questionnaire sur la positionnalité sociale (ex : sexe social, genre, CSP, niveau d'études, nationalité, reconnaissance de handicap, catégories de discriminations (auto-définition)) [sociologie objectiviste]
- Entretiens qualitatifs qui visent à décrire l'expérience vécue de la personne (ex : entretien phénoménologique, entretien d'explicitation ect...) [Sociologie subjective : quel sens une personne donne à son expérience?]
- Codage des entretiens : Codage thématique des significations de l'expérience vécue.
- Croisement des thématiques et de la positionnalité sociale :
  - certaines thématiques apparaissent-elles chez certains groupes et pas chez d'autres ?
  - certaines interprétations apparaissent-elles chez certains groupes et pas chez d'autres ?
  - ces interprétations mobilisent-elles explicitement ou implicitement un lien avec une positionnalité sociale. (Ex : la positionnalité sociale comme cadre de l'expérience) ?
- Difficulté : Prise en compte de l'intersectionnalité (croisement de plusieurs coordonnées sociales).

### **Analyse :**

Détermination ou pas de différences dans l'expérience vécue en fonction des variables de positionnalité sociale.

Trajectoire sociale : la positionnalité sociale peut changer à travers le temps en fonction de la trajectoire sociale de la personne.

Exemple d'approches sociologiques qui croisent la positionnalité sociale (objective) et le sens subjectif :

De Gaulejac, Vincent. « La névrose de classe. » Paris: Hommes et groupes (1987) : L'auteur étudie la souffrance subjective de deux positionnalités sociales : le déclassement social et l'ascension sociale.

L'expérience subjective apparaît ici comme dépendante de la positionnalité sociale.

Charlot, B. (2000). Le rapport au savoir en milieu populaire: «apprendre à l'école» et «apprendre dans la vie». VEI enjeux, 123, 56-63 :

L'auteur croise deux variables : le milieu social économique (défavorisé/favorisé) et le statut scolaire (bon élève/élève en difficulté). Cela produit quatre configurations possibles : élèves favorisés en réussite scolaire ou élève défavorisé en difficultés scolaires (trajectoires sociales majoritaires)/ élèves favorisés en difficultés scolaires ou élèves défavorisés en réussite scolaire (trajectoires scolaires paradoxales).

Il analyse le rapport au savoir de ces quatre catégories d'élèves. Il s'aperçoit que le rapport aux savoirs des bons élèves est le même qu'il soit de milieu favorisé ou défavorisé. De même, les élèves en difficultés ont le même rapport au savoir qu'ils soient d'un milieu social favorisé ou défavorisé.

L'expérience subjective apparaît ici comme ayant une indépendance relative par rapport à la positionnalité sociale et être davantage en lien avec le statut scolaire de l'élève

### **Lexique :**

Epreuves de vie : épreuves sociales et épreuves existentielles

Modulation : les épreuves existentielles et l'expérience subjective de ces épreuves sont modulées par les coordonnées sociales.

Coordonnées sociales : ensemble des variables qui déterminent la positionnalité sociale (ex : sexe, classes sociales, racisation...)