**FICHE BILAN FINAL**

**PROJET**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom de l'action** | **Réussir en BTS** |
| **Nom du référent de l'action, et discipline** | Mme Marie-Andrée SAUPHANOR-SAROTTE  Professeure Production Culinaire |
| **Public concerné** | **2 année BTS Hôtellerie Restauration option A et B** |
| **Constat(s) à l’origine de l’action (sur quels indicateurs)** | Les étudiants arrivent en section de BTS avec des lacunes importantes tant sur les méthodes de travail que sur les connaissances (prérequis non maitrisés).  Ils ont des difficultés à rédiger, présenter et remettre en temps et en heure leur CPET  Le niveau des étudiants est inférieur au niveau requis pour une 2éme année de BTS.  Un taux de réussite très moyen et en dessous de la moyenne nationale |
| **Objectifs du projet** | Aider les étudiants à réussir à l’examen et à s’insérer dans la vie professionnelle par le biais de :   * La remise à niveau * La motivation * La méthodologie * La prise en compte de la culture générale, de l’actualité * Du travail personnel |
| **Nombre d’HSE Demandées** | 120 h |
| **Nombres d’HSE**  **Données** | 60 h |
| **Actions parallèles** | Projet Voltaire pour une meilleure maîtrise de l’orthographe et de la grammaire française  Préparation au TOIEC afin que les étudiants aient un niveau B2 en anglais. |
| **Nombre et nature des actions mise en œuvre** | * 4 Séances de travail (classe entière) pour le CPET   + - Maitriser l’outil informatique     - Formuler la problématique, construire un plan pertinent     - Rédiger l’étude technique * Diverses séances de travail individualisé étudiant/TUTEUR (CPET) ont été mises en place à la demande des étudiants * 1 BTS BLANC en décembre pour l’ensemble des disciplines * Au moins 5 devoirs type BTS dans chaque matière * 1 BTS BLANC Supplémentaire en génie culinaire (pratique) * 2 BTS BLANC en éco-Gestion au 2nd trimestre |
| **Moyens humains** | Investissement total de l’ensemble de l’équipe pédagogique soit 11 enseignants et 5 enseignants et professionnels hors équipe pédagogique |
| **Evaluation** | |
| **Effets constatés,** | **Avant leur départ en stage** il avait été demandé aux étudiants de mettre à profit ces 4 mois pour commencer la rédaction de la 1ère partie.  **A la rentrée scolaire**   * Aucun étudiant n’avait la 1ère partie rédigée (4 étudiants ne l’avaient toujours pas au mois de mars)   A cela s’est ajouté le fait que :   * les étudiants ne maitrisaient pas le logiciel Word : mise en page de document, dossier (titre, pagination, sommaire, tableau avec titre et insertion d’un objet) * Des copier/coller des données de l’établissement sur Internet (2 dossiers). * Trop de notions de cours insérées dans les dossiers mais non exploitées par les étudiants (remarques des jurys) – 2 dossiers principalement.   En début d’année : Niveau de la classe faible  En fin d’année : 7 étudiants au-dessus de la moyenne  Composition de la classe (effectif, origine) 21 étudiants  Option A : 5 étudiants   * 2 étudiants de BAC Techno * 2 étudiants de BAC PRO * 1 redoublant   Option B : 14 étudiants   * 8 étudiants de BAC PRO * 3 étudiants de MAN * 2 étudiants de BAC Techno * 1 redoublant   Difficulté de maintenir la volonté de travailler régulièrement :   * sur son dossier malgré les différentes relances de l’équipe pédagogique * sur son travail scolaire.   Seuls 4 étudiants se sont inscrits au TOIEC et ont suivi les cours régulièrement, alors que la plage horaire dans l’emploi du temps était bien située |
| **Points positifs ou plus-value de l’action,** | Cette action leur a permis de bien réaliser ce que l’on attendait d’eux.    Le bilan est très positif pour certains :   * Une nette progression entre le début et la fin de l’année. * Un Gain d’autonomie * Dépôt des dossiers remis en temps et en heure, seuls 2 étudiants n’avaient pas eu le temps d’imprimer leur dossier.   Pour les autres :   * En cours d’année 4 étudiants avaient envisagé de démissionner, ils sont revenus sur leur décision et ont pu en partie rattraper les autres mais le niveau est resté toujours insuffisant. * Une nette progression des notes entre les deux BTS BLANC en cuisine a été constatée   ***RESULTAT A L’EXAMEN***  Seul, 1 étudiant (BAC Techno) sur 5 a réussi en option A,  6 étudiants (*4 BAC PRO, 2 MAN)* sur 14 ont réussi en BTS Option B,  Taux de réussite en baisse, néanmoins une augmentation du taux de réussite des étudiants provenant de BAC PRO.  On constate que les résultats à l’examen reflètent les résultats des différents conseils de classe. En effet, les étudiants ayant la moyenne sur l’année ont réussi. De plus ce sont ces mêmes étudiants qui se sont investis dans leur formation (TOIEC, les plus demandeurs de révisions et conseils au niveau de l’équipe pédagogique)  (Attente des notes pour l’analyse)  Concernant le CPET – Constat à la remise des dossiers   |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | | ***Impact de la formation sur la présentation des dossiers*** | | | | | |  | Bien | Assez bien | Passable | A revoir | | Nbre de dossiers | 1/19 | 16/19 | 2/19 | 0/19 | |
| **Points négatifs ou obstacles rencontrés,** | S’ils ont compris l’objectif de l’action, ils n’ont toutefois pas adhéré spontanément au projet.  **CPET**  65% sont venus régulièrement aux séances proposées pour le CPET.  Les étudiants n’ont que très peu sollicité leurs tuteurs, malgré les diverses relances de ceux-ci ou leurs ont remis en retard le travail demandé.  5 étudiants sur 19 ont fait appel régulièrement à l’équipe pédagogique.  Dossiers non complets (nombre de page) par rapport à la circulaire de l’examen   |  |  | | --- | --- | |  | Manque de pages (maxi 3) | | Première partie (10 pages min) | 7 dossiers /19 | | Deuxième partie (15 pages min) | 12 dossiers/19 |   **AUTRES**   * Pour les cours de soutien à peine 20% ont été demandeurs (gestion, techno cuisine……) * Une forte démotivation a toutefois été constatée qui s’est traduite par un fort taux d’absentéisme tout au long de l’année : 13,80 % contre 8,79% taux de l’établissement. * Annulation de la deuxième session de BTS BLANC au deuxième trimestre par rapport à un fort taux d’absentéiste : 21,64% contre 11,79% au 1er trimestre. * 3 démissions furent constatées en cours d’année (pas de demande d’exeat, 1 lettre de démission et pas de présentation aux examens) * Le travail personnel soit n’a jamais été remis soit alors hors délai après moult relances.   Les raisons évoquées : manque de temps, mauvais jour proposé, activités professionnelles durant l’année, pas de moyens de transport |
| **Conclusions** | Malgré un investissement important de l’équipe pédagogique, les enseignants ont eu le sentiment d’être impuissants quant à la motivation des étudiants. Cependant un sursaut de ceux-ci à partir du mois de Mars. (diminution du taux d’absentéisme)  On se rend compte que la plupart des étudiants qui ont réussi sont ceux dont le Taux d’absentéisme a été le plus faible, ou qu’ils se sont mis à jour sur les cours faits lors de leurs absences.   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | |  | Non évalué | Passable | Moyen | Bon | Excellent | | Fréquentation des étudiants |  |  | X |  |  | | Assiduité des étudiants |  |  | X |  |  | | Implication des élèves |  |  | X |  |  | | Degré d’atteinte des objectifs |  |  | X |  |  | | Qualités des relations pédagogiques |  |  |  |  | X | | Impact sur la réussite des étudiants |  |  |  | X |  | | Encadrement |  |  |  | X |  | |
|  |  |
| **Mise en œuvre** | |
| **Le projet a-t-il été mis en place** | Oui |
| **Le calendrier a-t-il été mis respecté** | Réponse mitigée, car année très perturbée (grève). L’équipe pédagogique a essayé de gérer au mieux |
| **Nombre d’élèves participants** | 21 |
| **Perspectives** | |
| **Par rapport aux indicateurs de réussite et de vigilance** | Connaitre les raisons réelles de démissions  Intervention de quelqu’un extérieur à l’équipe pédagogique pour motiver les étudiants |
| **Suite à donner au projet** | Reconduire l’action l’année prochaine,  Prévoir dans l’emploi du temps un créneau horaire fixe  Mettre en place des fiches de suivi personnalisé  Renforcer d’autres disciplines tel que la gestion |