

1° S CONTROLE N° 1 2 heures : Etude d'un dossier documentaire

H 1 L'âge industriel en Europe et en Amérique du Nord du milieu du XIX° siècle à 1939

Quels sont les aspects de la croissance entre le milieu du XIX° siècle et 1939 ?

Première partie

Consignes : vous répondrez de manière précise et argumentée par des phrases complètes aux questions suivantes :

Document 1

- **Comparez l'évolution de la part du secteur secondaire (industrie) de 1860 à 1930 à celle du secteur primaire (agriculture) .**

La part de l'agriculture dans les économies nationales au début de l'âge industriel, vers 1860, est au moins à plus de 50 % tandis que celle de l'industrie représente à peine un quart. A l'inverse en fin de période, dans les années 1930, la part de l'agriculture s'est réduit de moitié, passant à 25% (sauf pour la France) et l'industrie est devenue majoritaire.

- **Quelle explication peut-on donner ?**

L'âge industriel est une période de mutation économique: la richesse d'un pays reposait au milieu du XIX° sur la valeur de la production agricole. Ceci est chose finie vers le milieu du XX°: c'est l'industrie qui apporte l'essentiel de la richesse pour un pays donné; il est quand même à remarquer la forte prégnance de l'agriculture dans l'économie française, en comparaison des autres pays industriels.

Document 2

- **Quelle est la tendance générale de l'évolution de la croissance industrielle française de 1845 à 1938?**

La tendance générale de la croissance industrielle française entre 1845 et 1938 est la hausse; du début à la fin de la période la production a été multipliée par 5 (20 en 1845 –100 en 1938) et une moyenne pondérée sur la courbe montre une constante quant à cette hausse.

- **À quoi est due l'interruption de la courbe?**

Certes cette courbe est interrompue entre 1913-14 et 1918-19; cette interruption est due à la 1°GM (même conjonction de dates) pendant laquelle la France a basculé dans une économie de guerre. Les chiffres pour cette période sont donc soit absents (secret militaire?) ou non révélateurs (la totalité de l'économie étant consacrée à l'effort de guerre).

- **Repérez une crise majeure, à quel moment se situe-t-elle?**

1929 et sa crise se repèrent facilement, à cette date on assiste à une chute de la production de plus de 25% (105 à 85) c'est la récession , moment où la courbe de croissance s'inverse, la plus importante et la plus longue. Nous trouvons des à-coup à cette courbe donnant cet effet "dents de scie" , et parmi les plus forts on distingue celui vers la milieu de la "Grande dépression" (1873-96) en 1884-85 où la production s'effondre de plus de 30% en trois ans (40 à 25).

Document 3

Nota: *Ce magnifique roman de l'auteur américain John Steinbeck en 39, "Les raisins de la colère" ou "The Grapes of Wrath" aussi adapté au cinéma en 40 avec une sublime interprétation de Henry Fonda est idéal pour décrire cette atmosphère de crise.*

Je ne saurai trop vous renvoyer soit à la lecture de ce chef d'oeuvre si possible en version originale (demandez au professeur d'anglais) soit au film pour bien percevoir toutes les inepties économiques et sociales engendrées par ces crises graves de la croissance économique. Suivez donc au pire ce petit lien...

http://www.dvdclassik.com/Critiques/dvd_raisins_de_la_colere.htm

Nous nous situons après le crack boursier de 1929 et ce passage du roman procède ici d'une double problématique:

L'agriculture des plaines centrales des Etats-Unis est victime d'un accident "écologique", le "Dust Bowl". En effet une partie de la couche arable des cultures (fortement travaillée pour augmenter les rendements) est emportée par les vents réduisant le revenu possible des agriculteurs.

Dans un second plan nombre de petits propriétaires agricoles fragilisés économiquement se voient expulsés de leur ferme, les banques aux abois depuis la crise récupèrent leurs actifs via le système des hypothèques et mettent à la place des structures de production industrielle fortement mécanisées et plus rentables car plus productives.

- **À quoi est due la crise dans les campagnes américaines dans les années 1930?**

La crise dans les campagnes américaines est due à la mévente de la production agricole “mais ne vendaient pas la récolte” faisant croître ainsi le besoin de trésorerie des agriculteurs “voyaient leurs dettes augmenter” et leur “faillite” inéluctable la mévente continuant; les banques recupérant leur faire-valoir c’est à dire leurs terres “ce petit verger sera absorbé par une grande Compagnie”. Beaucoup furent expulsés de leur terre rejoignant ainsi les cohortes de chomeurs que comptait déjà l’industrie.

➤ **Pourquoi détruit-on des produits de la terre alors que des gens sont affamés?**

Voilà bien un paradoxe, ont détruit les produits de la terre alors que des gens sont affamés ! C’est parce ce que l’on est dans le cadre d’une crise de surproduction typique du système capitaliste libéral de cette époque. L’industrialisation fait que l’on produit parfois trop par rapport à la quantité de richesse disponible: l’effet occasionné est une diminution de la valeur des productions, allant même jusqu’à leur effondrement. Si les prix s’affaissent ainsi, il n’est donc plus rentable de produire, donc on licencie et le chômage augmente, donnant encore plus de dynamique à ce type de crise que les économistes redoutent et nomment une crise déflationniste.

Si dans le texte de Steinbeck on détruit les productions agricoles c’est pour réduire leur niveau, leur volume, rendant ainsi les produits plus cher (il y en a moins) afin de stopper l’hémorragie de la baisse des prix. On recherche ainsi à rendre solvable la production agricole ou industrielle pour conjuguer la crise de surproduction au mépris des affamés, chomeurs, vagabonds que l’auteur décrit et qui auraient pourtant bien besoin de cette manne !

➤ **Quand et quelle sera la réponse de l’Etat américain pour cette crise ?**

En novembre 1932 c’est un président démocrate qui est élu aux Etats-Unis, promis plus tard à un grand avenir, Franklin Delano Roosevelt dès sa prise de fonction quelques mois après entame un véritable changement économique: le “New Deal” ou “nouvelle donne”. Les échecs d’un système entièrement libéral et capitaliste face aux suites de la crise de 29, comme le décrit Steinbeck, vont lui faire prendre en compte des théories plus “keynésiennes” pour la gestion et l’organisation de ce qui est depuis le début du XX^e la première puissance économique mondiale. Certes l’inscription des Etats-Unis en tant que système économique libéral et capitaliste ne change pas, mais l’Etat, absent depuis le début de l’industrialisation, ne facilitant par ses lois et règlements que la fluidité des circuits économiques, l’Etat va désormais prendre en main les choses plus fermement: c’est la “philosophie” du “New Deal”. Il se situe donc comme acteur qui va relancer l’économie stagnante et amorphe malgré les mesures drastiques effectuées pour revaloriser la production (cf. texte de Steinbeck). Cette prise d’initiative, l’Etat américain le fait soit par une politique de grands travaux où il absorbe une partie du chômage, soit par un système d’aides publiques directes où il sort les chomeurs de la paupérisation et les remet dans le circuit économique, ou soit par la mise en place d’instances fédérales de régulation pour l’agriculture, les banques ou l’industrie freinant et ajustant ainsi les impétuosités d’une logique économique qui s’était débridée. Malgré de nombreuses critiques et oppositions ce “New Deal” sort les Etats-Unis de l’ornière (l’entrée dans une économie de guerre aidera aussi en 1941), et d’un bilan que certains trouvent mitigé il convient de retenir au moins l’espoir insufflé à nouveau au peuple américain (la fin du roman de Steinbeck mais surtout la fin du film sont à percevoir dans cette optique-là) et l’efficacité des préconisations de J.M Keynes concernant le rôle de l’Etat dans l’économie; de nombreux pays sans être socialistes les utiliseront avec bonheur après l’horreur et les destructions de la 2^eGM (France, Royaume-uni, RFA).

Deuxième partie

A l'aide des documents ainsi que de vos connaissances vous répondrez de manière organisée à la question du sujet: **Quels sont les aspects de la croissance entre le milieu du XIX^e siècle et 1939 ?**

Introduction

Les croissances, c'est à dire la progression des richesses au sein des économies nationales, entre le milieu du XIX^e siècle et 1939 est essentielle; c'est celle qui nous amène du monde de nos arrière-arrière grands parents à celui de nos grands-pères, celle qui nous amène d'un monde quasi fixe où la vitesse maximum était celle d'un cheval, à un monde connu presque moderne en voie de globalisation où les voitures dépassent le cent à l'heure et les premiers transports aériens (pour les nantis) croisent certains océans.

Il convient donc pour bien caractériser cette époque et expliquer ces changements se demander quels sont les aspects de la croissance entre le milieu du XIX^e siècle et 1939 ?

1. L'industrie devient le secteur dominant

Entre 1850 et 1939 l'industrie devient progressivement le principal secteur d'activité (doc 1) en Europe et aux États-Unis. On parle ainsi d'âge industriel. Deux grandes vagues d'industrialisation peuvent être distinguées. La première, à partir du milieu du XIX^e siècle, est fondée principalement sur le textile, le couple charbon-vapeur, le fer et le transport par rail. La seconde, à partir de la fin du siècle, s'appuie sur l'acier le pétrole, l'électricité et le moteur à explosion. Les innovations et inventions s'accroissent de plus en plus renforçant ainsi la vitesse de cette industrialisation

2. Une croissance générale...

L'industrialisation a entraîné une forte croissance de la production (doc 2), contribuant à un enrichissement global mais inégal des populations. Celles-ci voient leurs modes de vie et de consommation se transformer, les sociétés deviennent plus urbaines et les espérances de vie augmentent. Cette croissance est générée par l'Europe du Nord-Ouest et principalement le Royaume-Uni, l'Allemagne et la France. Progressivement, les États-Unis prennent une place de premier plan qui: deviendra effective au moment de la Première Guerre mondiale. Ils deviennent alors un modèle industriel Cette croissance se diffuse largement mais inégalement dans le monde (en particulier au Japon),

3. ...mais irrégulière, ponctuée par des crises

La croissance connaît des cycles et passe par des moments de crise (doc 3). Deux se distinguent par leur ampleur et leur durée: la « Grande Dépression» de 1873 à 1896 et la crise de 1929. Déclenchée aux États-Unis par un effondrement du cours des actions en bourse (krach boursier), la dépression des années 1930 se répand dans le monde entier à l'exception de l'URSS. Les conséquences sociales sont considérables: chômage de masse et misère d'un grand nombre de salariés et d'épargnants (doc 3). Ces crises conduisent les États à intervenir dans le domaine économique ("New Deal" aux États-Unis).

Conclusion

Les aspects de cette croissance sont donc multiples et entrent dans le champ du technique, de l'économie, du social...L'histoire ne doit pas nous faire croire que ce magnifique "bon en avant" se soit produit sans heurts ni anicroches; l'aspect en dents de scie de la courbe du document 2 et le texte de Steinbeck sont là pour nous montrer que par delà les innovations, la souffrance des hommes est présente.

PS: pour répondre de manière objective à cette réponse organisée il faut relever deux éléments manquants dans ce dossier documentaire

- ***Aucun document nous évoque la dynamique des innovations et inventions entrant progressivement mais de manière de plus en plus accélérée dans les processus de l'industrialisation : c'est un facteur qui alimente la croissance car il rend plus performant et productif tous les secteurs de production.***
- ***Directement aucune allusion au système économique qui porte et soutient souvent cette croissance : le capitalisme industriel dans un Etat libéral. Mais l'analyse du document 3 donne par déduction l'échec de ce type de système. Donc ayant développé très largement ce document dans les réponses aux questions, je n'en fait pas mention dans la réponse organisée mais il y possède sa place.***

Donc pour répondre à la réponse organisée dans une épreuve d'Etude de Dossier Documentaire (EDD pour les intimes) IL FAUT FAIRE APPEL A SES CONNAISSANCES (le cours!) POUR REpondre ENTIEREMENT A LA QUESTION POSEE.