

H 1 1 1 A : Le modèle soviétique (1945-1991)

Renforcé dans sa légitimité par la victoire sur le nazisme, le modèle soviétique se confond, à partir de 1945, avec le système stalinien. Il n'en continue pas moins à inspirer la politique de nombreux États et à alimenter les expériences de franges importantes des populations tant dans les pays occidentaux que dans le tiers monde.

PB: Qu'est ce qui a rendu ce modèle aussi attirant dans les années 50-60 mais aussi faible pour le voir disparaître dans le début des années 90 ?

1. L'APOGÉE DU MODÈLE (1945-1953)

- Les principes, du modèle soviétique
- la pratique stalinienne du modèle soviétique
- l'expansion du modèle soviétique

2. LA TENTATIVE DE RÉNOVATION

- La mort de Staline, une rupture
- Le XX^e Congrès et la sortie du stalinisme
- Une déstalinisation limitée
- La chute du modèle

Conclusion : l'omniprésence d'un pouvoir fort, les avantages et privilèges d'une nomenklatura et les impossibles réformes pourtant nécessaires ont brisé ce rêve "idéal" de réalisation d'une société sans classe. Mais ce dernier a pourtant fasciné, s'est exporté facilement et a obtenu parfois d'excellents résultats (espace, sport) mais au détriment de la vie quotidienne (insuffisance des biens de consommation et libertés individuelles souvent bafouées).

Mais idéologiquement ce modèle a servi de fondement pour une opposition avec un autre....

DOC 5 p 55

DOC 1 p 56

DOC 2 p 57

EN QUOI CES DOCUMENTS QUALIFIENT LE MODELE SOVIETIQUE DANS LES ANNEES 50-60 ?

Consigne réponse courte et précise 5 lignes environ / doc

H 1 1 1 B: Le modèle américain

Comme l'URSS, grâce à leur rôle joué dans la victoire de 1945, les États-Unis sont une puissance dominante dont l'influence ne résulte pas de ses seules capacités militaires. Ils incarnent la démocratie, qu'ils ont défendue. Ils se sont enrichis. Par leur mode de vie et leur culture, ils séduisent un monde en reconstruction.

PB : En quoi ce modèle "idéal" fonctionne dans les années 50-60, encore aujourd'hui mais pas sans pourtant être exsang de toute contestation ?

1. LES SPÉCIFICITÉS DU MODÈLE

- L'exemple d'une démocratie pluraliste
- Un capitalisme efficace
- L' "American way of life"

2. LES VECTEURS DU MODÈLE

- Les relais du modèle
- Le rayonnement du modèle
- Une influence volontaire

3. LIMITES ET CONTESTATIONS

- Les échecs de l'« American dream »
- L'« autre Amérique »
- La contestation de l' "American way of life"
- Scandales et doutes
- L'antiaméricanisme
- L'évolution actuelle du modèle

Conclusion : Par opposition avec d'autres, le modèle américain semble parfait dans son fonctionnement régulier à la fois sur le plan politique et économique. Cette mise en valeur de la démocratie, cette promotion des libertés individuelles conjuguées avec la promotion d'une société de consommation (dés les années 50) renforce ce côté "merveilleux" d'un monde quasi idéal qui en fascine bien d'autres (monde occidental dans les années 50-60). Mais des problèmes de minorités, de contestation ou de répression au sein même du territoire américain, ternissent cet idyllique "American way of life".

Ces diamétralement opposées à celles du modèle soviétique servent aussi de fondement à une confrontation... durable?

DOC 2 p 50

DOC 4-5-6 p 50

DOC 2 p 53

DOC 3 p 51

DOC 1 p 52

EN QUOI CES DOCUMENTS QUALIFIENT LE MODELE SOVIETIQUE DANS LES ANNEES 50-60 ?

Consigne : réponse courte et précise 5 lignes environ / doc

H 1 1 2 : L A GUERRE FROIDE (1947-1962) UN MONDE BIPOLAIRE

H 1 1 2 A : La Grande Alliance : de la défiance à la rupture

L'importance du contexte idéologique dans la guerre froide a conduit certains historiens à en faire remonter les origines à 1917, quand Lénine installait le régime bolchevique en Russie et que Wilson définissait en quatorze points les nouveaux principes des relations entre les Etats. Cependant, c'est essentiellement le règlement de la Seconde Guerre mondiale qui déclenche la guerre froide entre l'Est et l'Ouest et fait de 1947 une année de rupture.

PB: Comment des vainqueurs contre le nazisme en est-on arrivé à une confrontation EU/URSS qui se déclenche en 1947 ?

1. LES ORIGINES DE LA GUERRE FROIDE

- Un antagonisme idéologique
- Les zones d'influence
- Des ambitions différentes

2. LA RUPTURE DE 1947

- L'expansionnisme soviétique inquiète
- La naissance de la guerre froide

Conclusion : Les oppositions des deux idéologies se marquent de plus en plus concrètement sur le terrain au fur et à mesure du règlement de la 2^e GM. L'Europe est particulièrement concernée et est au centre d'enjeux à la fois politiques et géostratégiques.

Deux grands vainqueurs occidentaux de la guerre (Truman, Churchill) théorisent par leurs discours et leurs actions cette opposition conflictuelle, en réponse les soviétiques font de même (doctrine Jdanov).

L'aide économique (plan Marshall) des Etats-Unis entre autres, finit de cristalliser ces enjeux et aboutit en 1947 à ce que le monde soit partagé en deux blocs dont on peut se demander quelle va être l'évolution immédiate de leurs relations.

DOC DISCOURS DE FULTON

DOC DOCTRINE TRUMAN

DOC DOCTRINE JDANOV

Situer le contexte précis de chacun de ces documents

Consigne : réponse courte et précise 8 lignes environ / doc

H 1 1 2 : L A GUERRE FROIDE (1947-1962) UN MONDE BIPOLAIRE

H 1 1 2 B: Des relations conflictuelles (1947-1962)

Après la Seconde Guerre mondiale commence un conflit d'un type nouveau, qualifié de « guerre froide ». Les adversaires s'opposent sur les plans idéologique, économique et politique ou par alliés interposés, mais évitent tout affrontement direct.

PB: Quelle formes, quelle périodisation et quelles crises sont typiques de la guerre froide jusqu'au début des années 60?

1. L'ORGANISATION DES BLOCS

- La pactomanie américaine
- L'édification du bloc socialiste

2. L'AFFRONTEMENT (1947-1953)

Le coup de Prague de 1948

- Le blocus de Berlin
- La guerre de Corée (1950-1953)

3. DÉGEL ET COEXISTENCE PACIFIQUE (1953-1962)

- La doctrine de la coexistence pacifique
- Les manifestations du dégel
- La crise de Suez (octobre 1956)

4. DE NOUVELLES CRISES

- La crise de Berlin (1961)
- La crise de Cuba (octobre 1962)

Conclusion : Certes aucun affrontement direct EU/URSS entre 47 et 63. Mais cela n'a empêché ni des guerres, des conflits régionaux et un monde parfois au bord de l'apocalypse thermonucléaire. Les différentes sous périodes ne nous montrent pas l'effarante montée en puissance des complexes militaro-industriel malgré le début de la conquête de l'espace.

En fait aucune stratégie offensive ne devient valable dans l'« équilibre de la terreur », et les positions se figent par la conscience des deux grands de rompre ce qui pourrait être une folle course de trouver de nouveaux moyens et terrains de jeux, mais aussi par l'entrée en scène de nouveaux acteurs.....est-ce une réelle détente qui s'amorce ?

DOC Carte Corée

DOC Carte Cuba

DOC Schémas Berlin et Allemagne

Consigne : situer et localiser les terrains d'affrontements

H 1 1 3 : LA DETENTE (1962-1979) UN MONDE MULTIPOLAIRE

H 1 1 3 A: La détente entre l'Est et l'Ouest (1963-1979)

La crise de Cuba rend possible et nécessaire la détente ; l'installation entre les deux capitales d'un télétype (le « téléphone rouge ») dès 1963 est le premier signe, symbolique, de cette nouvelle période.

Pb: La détente est-elle une réponse pragmatique à la situation de ce début des années 60 ?

1. LES ORIGINES DE LA DETENTE

- La détente, réponse aux crises internes de blocs
- L'émergence de nouveaux acteurs

2. LES MANIFESTATIONS DE LA DÉTENTE

- Le dialogue Est-Ouest
- Les accords sur le nucléaire
- La détente en Europe

Conclusion :

Après la crise de Cuba la détente procède réellement d'une volonté des dirigeants de dialoguer pour "calmer le jeu" de l'escalade de leurs confrontations; en cela de nombreux résultats probants existent. L'entrée en scène de nouveaux acteurs (Europe, Tiers monde) et personnages, semblent casser cette organisation bipolaire.

Mais dans ces années 60-70 l'engluement progressif des EU au Vietnam, leur contestations intérieures rendent leur position de leadership du "monde libre" de plus en plus inconfortable....jusqu'à remettre en cause un équilibre de fait ?

DOC texte Mac Namara bac 2006

DOC schéma et chronologie Vietnam/E.U

Consigne analyser ce conflit vietnamien au regard de la situation globale des relations internationales et en tirer les conséquences à la fois politiques et économiques

H 1 1 3 : LA DETENTE (1962-1979) UN MONDE MULTIPOLAIRE

H 1 1 3 B: Les années 1970 la détente en question

Très vite, la détente est fragilisée par les doutes qui naissent à l'Ouest sur sa réalité. L'URSS, de son côté, profite de la détente pour étendre son influence dans le monde en utilisant la conjoncture internationale, qui lui est favorable (retrait américain et tensions en Afrique).

PB: Est-ce que les signes de faiblesse de la détente dans les années 70 ne signifient-ils pas aussi la fin d'un monde bipolaire ?

1. LES LIMITES DE LA DÉTENTE

- L'esprit de la détente est contourné
- Des antagonismes récurrents
- La persistance des conflits localisés

2. LA DETENTE A L'ÉPREUVE

- La crise du "leadership" américain
- L'expansion soviétique dans le tiers monde

Conclusion : Dans ces années 70 le leadership américain perd souvent la face tant au plan international, économique et politique, cette faiblesse semble naturellement exploitée par le monde communiste qui se positionne géostratégiquement souvent sur des terrains laissés vierges de toute influence par la décolonisation.

Mais ces années voient la cristallisation de nouveaux conflits paraissant échapper à la logique de guerre froide et de nouveaux acteurs qui à la fin de la décennie refusent nettement toute bipolarité.

Quelle réaction les américains vont-ils avoir par rapport à cet état de fait ?

DOC carte Afrique 1970'S

DOC conflit Israélo-arabe

Consignes: ces conflits procèdent-ils d'une logique de guerre froide ?

H 1 1 4 : A LA RECHERCHE D'UN NOUVEL ORDRE MONDIAL

H 1 1 4 : De la « guerre fraîche » à la fin du monde bipolaire (1979-1991)

Dès l'invasion de l'Afghanistan, le président Carter prend des mesures de représailles contre l'URSS.

Pb: La reprise en main des initiatives internationales du côté américain semblent incontournables; quel va en être le résultat ?

1. LA REPRISE DES TENSIONS

- Reagan contre l' "empire du Mal"
- La reprise de la course aux armements
- La crise la plus grave: les euromissiles
- Le duopole en question

2. LA FIN DU FACE-À-FACE ENTRE EST ET OUEST (1985-1991)

- La diplomatie de Gorbatchev
- La reprise du dialogue américano-soviétique
- La détente reste fragile
- L'effondrement du bloc de l'Est

Conclusion :

Avec le recul, la victoire des EU dans cette guerre froide en 1991 peut être due à un coup de bluff, mais surtout à un combat gagné par K.O technique de l'adversaire soviétique, qui incapable de se réformer à implosé, à bout de forces.

Du rang de superpuissance Les EU deviennent une hyperpuissance (mot crée par Hubert Védrines, ministre des affaires étrangères sous le gouvernement Jospin en 95, lors conférence internationale) mais par défaut de « concurrent ».

Comment avec ces facteurs, les relations internationales vont-elles évoluer dans ce contexte de post-effondrement communiste ?

Doc Implosion soviétique

Doc Jean Paul II

Doc Solidarnosc

A LA RECHERCHE D'UN NOUVEL ORDRE MONDIAL

H 1 2 : Le nouvel ordre mondial depuis 1991

Les disparitions du bloc de l'Est et de l'URSS privent les États-Unis de leur adversaire et les laissent seuls pour gérer un monde instable et dangereux.

PB: La fin récente d'une gestion bipolaire du monde et de ses relations internationales, pose la question suivante: comment et avec qui gérer le monde ?

1. LES ÉTATS-UNIS, SEULE, GRANDE PUISSANCE

- Le modèle capitaliste libéral s'étend dans le monde
- Une hyperpuissance qui s'exporte
- Un « leadership » renforcé par les faiblesses des concurrents potentiels

2. UN MONDE INSTABLE ET DANGEREUX

- Les affrontements ethniques dans les anciennes démocraties populaires et l'ex.-URSS
- La montée de l'intégrisme dans le monde musulman
- La prolifération nucléaire en Asie

3. L'ONU instrument de paix ?

- Au lendemain de l'effondrement du bloc communiste
- Depuis 1991

Conclusion :

De fait, une gestion du monde sans les EU est impensable, seule puissance militaire et politique à pouvoir avoir assez de poids pour influencer dans les relations internationales. Reste à savoir la politique d'action qu'ils entendent mener, parfois quasi-messianique, elle nous montre aujourd'hui de biens troublants résultats .

Mais ceux-ci ne doivent-ils pas tenir compte de nouvelles menaces, procédant avec un discours et une philosophie basés sur un « choc des civilisations » ?

Malgré un fourvoiement sémantique, ces nouvelles menaces sont réelles et d'un type inconnu jusque là. Elles englobent des facteurs militaires, civils, stratégiques, politiques, économiques, religieux. Plutôt que d'opposer simplement de manière manichéenne deux visions du monde, la concrétisation de ces nouvelles menaces émanent d'un discours Nord/Sud, religieux, stratégique...où les justifications des actes sont plus des prétexte que de réelles politiques à long terme.

Doc role ONU
Doc Islamisme