

Claude LÉVI-STRAUSS

Penser le monde autrement

« L'anthropologie est une étrange discipline. Elle oblige au décentrement. Elle fait de la possibilité de penser et sentir autrement, un moyen de produire de nouvelles vérités ».

2 rencontres fondamentales

1. BRÉSIL entre 1935 et 1938 :

Caduveo



Bororo



Nambikwara



2 rencontres fondamentales

2. New-York en 1942

Roman JAKOBSON - linguiste



Terrain et linguistique

- Une constante
- Une combinatoire
- Une logique



CIBLE de l'anthropologie

Une approche originale = pratique moderne de la comparaison (≠ du relativisme !)

Dissemblances et ressemblances

- entre les différentes manières d'être au monde
- entre les différentes manières de sentir
- entre les différentes manières de croire

Repères chronologiques

1908 : Naissance à Bruxelles - famille d'artistes (son père est peintre). Rentre à Paris en 1909.

1926 : Inscription en droit et en philosophie.

1931 : Agrégation de philo

1932 : Mariage. Nommé professeur de philosophie au lycée Mont-de-Marsan (Landes).

1935 : Nommé professeur de sociologie à l'Université de São Paulo ; 1ères enquêtes chez les Caduveo et les Bororo =

matériau pour son tout premier article et support exposition Paris en 1937

1938 : Retour Brésil - mandaté par le Musée de l'Homme - Enquêtes Nambikwara

1939 : Retour France (Divorce ; mobilisé, réintégré dans l'enseignement mais aussitôt révoqué par les lois de Vichy).

1941 : New-York (New School for Social Research)

1942 : Rencontre de Roman Jakobson (linguistique structurelle)

1943 : Début rédaction de sa thèse d'ethnologie

1945: Conseiller culturel de l'Ambassade de France à Washington (réside à New-York). 2^e mariage, fils, rentre en France en 1947.

1948 : Soutenance de thèse à la Sorbonne : **Les structures élémentaires de la parenté.**
Publication en 1949. Nommé sous-directeur Musée de l'Homme.

1950 : Ecole Pratique des Hautes Etudes sections Sciences religieuses (Directeur d'études).

1952 : *Race et Histoire*

1955 : *Tristes Tropiques*

1958 : *Anthropologie structurale*

1959 : Elu au Collège de France (postulé déjà 10 ans plus tôt).

1960 : Création Laboratoire d'anthropologie sociale (rattaché au collège de France).

1961 : Fondation de la revue « L'Homme ».

1962 : *La Pensée sauvage* Bouleversement du regard occidental sur les sociétés sans écriture.

1964 : 1er volume des Mythologiques « *Le cru et le cuit* »
suivront « *Du miel aux cendres* » (1967)
« *L'origine des manières de tables* » (1968)
« *L'Homme nu* » (1971)

1973 : Divers voyages en Colombie-Britannique au Canada. Elu à l'Académie française au fauteuil d'Henry de Montherlant.

1982 : Retraite. Françoise Héritier lui succède.

1985 : Voyage Brésil. *La potière jalouse*.

1991 : **Histoire de lynx** (réflexion sur le monde des peuples d'Amérique à travers leurs mythes)

1995 : Il préside la commission chargée d'élaborer le projet d'un musée des Arts premiers.

2004 : Publication dans la Pléiade (de son vivant).

2006 : Inauguration du Musée du Quai Branly.

meurt en 2009.



En un demi siècle il a transformé les manières de penser
l'humain

Il modifie les points de vue

nous sommes inéluctablement soumis à des règles

—————→ *Processus universels de l'esprit humain*

Mon cours

- Méthode structurale et liens de parenté
- Méthode structurale et mythes
- La pensée sauvage : pour un humanisme écologique
- Race et culture

encore un mot.... ou deux

Tristes Tropiques 1955

« Je hais les voyages et les explorateurs »

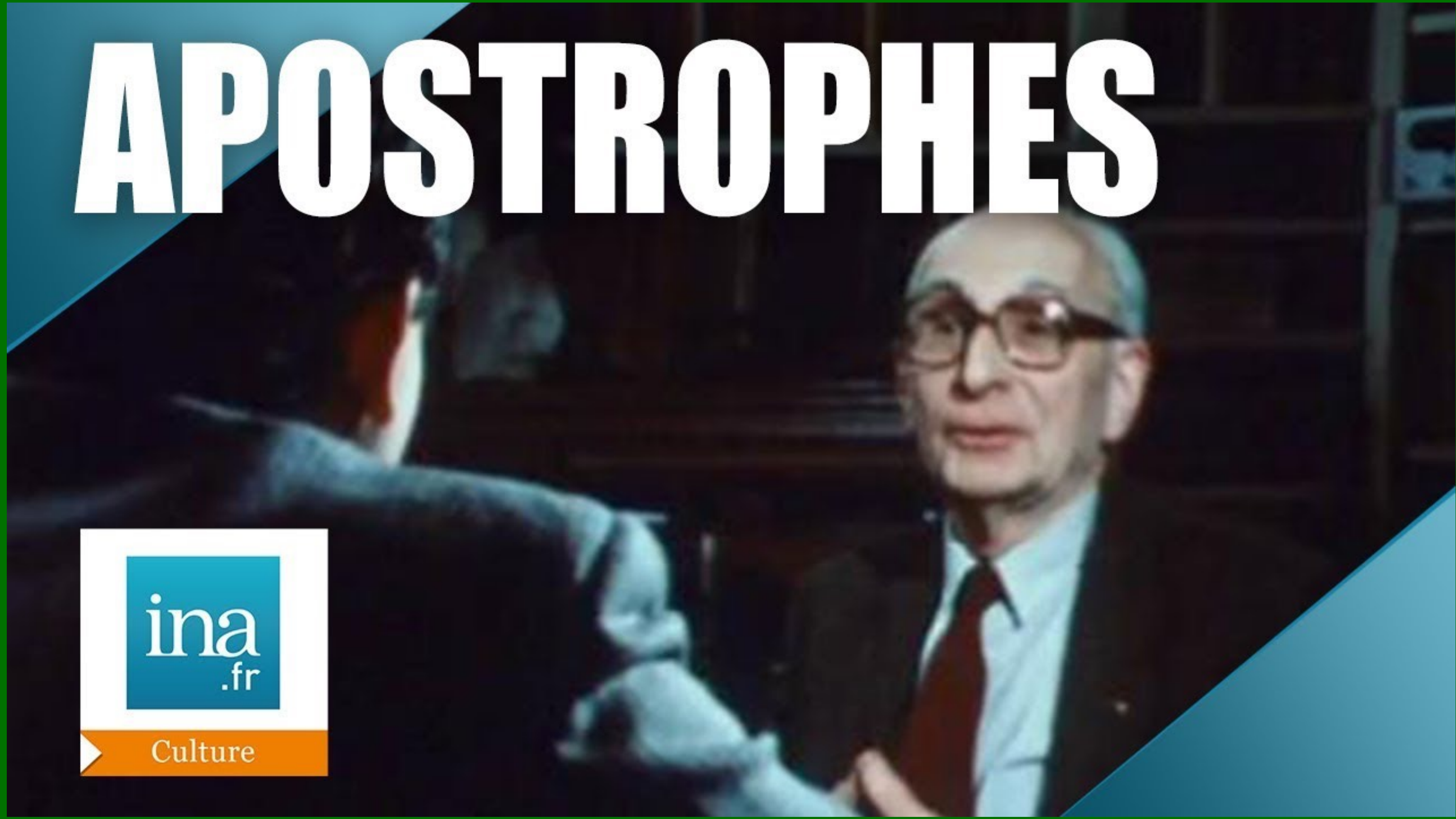
•

« L'ensemble des organisations sociales d'un peuple est toujours marquée par un style, elles forment des systèmes. Je suis persuadé que ces systèmes n'existent pas en nombre illimité, et que les sociétés humaines comme les individus (...) ne créent jamais de façon absolue, mais se borne à choisir certaines combinaisons dans un répertoire idéal qu'il serait possible de reconstituer.

En faisant l'inventaire de toutes les organisations sociales observées, de toutes celles imaginées (...) on parviendrait à dresser une sorte de tableau périodique comme celui des éléments chimiques où toutes les organisations réelles ou simplement possibles apparaîtraient groupées en familles, ... ».

<https://www.youtube.com/watch?v=EPebdq4ZAsQ>

APOSTROPHES



une intuition
à partir de l'observation d'un
pissenlit ...



1. LA MÉTHODE STRUCTURALE

Introduction

- Diversité, Multiplicité, Complexité des faits de sociétés
- Mise en ordre nécessaire pour comprendre
- Ce ne sont pas les faits qu'il faut comprendre MAIS les relations, les combinatoires qui existent en nombre limité
- une structure = un dispositif de transformation / une RELATION
- Les structures sont identifiables en des temps et en des lieux très éloignés

La méthode structurale et les liens de parenté

- La méthode structurale apporte un nouveau souffle aux études sur les liens de parenté

Avant Lévi-Strauss : famille = un objet pour lui-même ; importance de la **descendance**

Avec Lévi-Strauss : importance de l'**alliance**

- Lévi-Strauss résout un casse-tête : « qui peut-on épouser? » : La diversité des problèmes de la vie humaine → chaque solution exprime quelque chose qui est commun → Alliance
- Identité de la famille ↔ relations avec les autres familles
- ALLIANCE : échange ; réciprocité ; prohibition de l'inceste
- Nature /Culture

- Actualisation
 - PMA (procréation médicalement assistée)
 - Filiation sociale ?
 - Catégories préétablies (jusqu'où peut-on transgresser les règles biologiques ?)

—————> **Domaine essentiel au Maintien de l'ORDRE SOCIAL !**

La méthode structurale et les mythes

- **OBJECTIF** : mieux saisir la portée des rêveries collectives
- Logique du sensible
- Pensée mythique = pensée logique au niveau du sensible



fonctionne à l'aide d'images empruntées au monde sensible au lieu d'établir des rapports entre les idées (intelligible)

Le sens des mythes apparaît quand on les met en « **relation** »

"La VÉRITÉ du mythe consiste en rapports logiques dépourvus de contenu ou plus exactement, dont les propriétés invariantes épuisent la valeur opératoire, puisque des rapports comparables peuvent s'établir entre les éléments d'un grand nombre de contenus différents ».

- Si le mythe d'une société X essaye de résoudre le même problème que celui de la société voisine Y : récit différent MAIS pas la structure si problème identique !
- Derrière le chaos apparent des récits contradictoires : principes simples et peu nombreux.

Flauti.

Oboi.

Clarineti in A.

Fagotti.

Presto. $\text{♩} = 132.$

Corni in D.

Trombe in D.

Timpani in F A.

Presto. $\text{♩} = 132.$

Violino I.

Violino II.

Viola.

This image shows a page of a musical score for an orchestra. The score is written for various instruments, including woodwinds, brass, and strings. The instruments listed on the left are Flauti (Flutes), Oboi (Oboes), Clarineti in A (Clarinets in A), Fagotti (Bassoons), Corni in D (Horns in D), Trombe in D (Trumpets in D), Timpani in F A (Timpani in F and A), Violino I (Violin I), Violino II (Violin II), and Viola. The score is in 3/4 time and marked 'Presto' with a tempo of 132 beats per minute. The music is written in a key signature of one flat (B-flat). The score is divided into two systems, each starting with a 'Presto' marking and a tempo of 132. The first system includes Flauti, Oboi, Clarineti in A, Fagotti, Corni in D, Trombe in D, and Timpani in F A. The second system includes Violino I, Violino II, and Viola. The music is written in a standard musical notation with stems, beams, and notes. The Flauti part is in the treble clef, while the other instruments are in the bass clef. The score is written in a clear, legible font.

La vérité va émerger de la
comparaison

Ces vérités montrent les manières dont fonctionne l'esprit humain

- inceste
- nourriture
- forces élémentaires
- mort ...

- Le mythe du dénicheur d'oiseaux fait partie d'un groupe de mythes qui explique l'ORIGINE DE LA CUISSON des aliments bien que ce thème n'y soit guère apparent

- INVERSION / PERMUTATION



- //FREUD (Travail du rêve : déplacement et condensation)

- Qu'est-ce que l'Homme ? Qu'est-ce que la société ? Qu'est-ce qu'une société ? Qu'est-ce que l'humanité ?
- Quel rapport nature / culture ? Est-ce que c'est ce qui définit l'Homme ? Les sociétés ?
- Que viennent y faire les mythes ? Ces histoires sans queue ni tête ? Mystère de l'ordre du monde ? : **PRINCIPES RÉGULATEURS**
- ACTUALISATION

2. LA PENSÉE SAUVAGE

Humanisme écologique

Pensée symbolique



Analogie

Pensée logique



Concept

La pensée symbolique fonctionne dans

- les mythes
- les arts
- les religions

- Originalité de C. Lévi-Strauss : la pensée sauvage est classificatrice
- Logique du sensible



Catégories de compréhension du collectif

« Il est de la nature de la société qu'elle s'exprime symboliquement dans ses coutumes et dans ses institutions. Au contraire les conduites individuelles ne sont jamais symboliques par elles-mêmes : elles sont les éléments à partir desquels un système symbolique, qui ne peut être que collectif, se construit ».

- Le symbolisme = condition nécessaire du groupe
- Mécanisme régulateur de la société

- Complémentarité
- Pensée sauvage et pensée scientifique = 2 manières différentes de comprendre le monde

Actualisation

- Divorce entre les 2 types de pensée
- Les civilisations industrielles ancrées exclusivement dans le réel
- Séparation homme et nature

GENÈSE (1, 23-29) : « Dieu les bénit et leur dit : soyez féconds, multipliez-vous, emplissez la terre et soumettez-là, dominez sur les poissons de la mer, les oiseaux du ciel et tous les animaux qui rampent sur la terre. Dieu dit : Je vous donne toutes les herbes qui sont sur la surface de la terre et tous les arbres qui ont des fruits portant semence : ce sera votre nourriture ».

peu de temps auparavant Dieu a confié à Adam le soin de donner un nom à tous les animaux.

Traduction classique du verset (Oregon State University) :

16 : 5 - Et les bestiaux, Il les a créés pour vous; vous en retirez des [vêtements] chauds ainsi que d'autres profits. Et vous en mangez aussi.

16 : 10 - Il fait descendre du ciel de l'eau pour que vous puissiez boire et pour faire pousser des arbres pour vous.

16 : 12 - Pour vous, Il a assujetti la nuit et le jour; le soleil et la lune. Et à Son ordre sont assujetties les étoiles. Voilà bien là des preuves pour des gens qui raisonnent.

16 : 15 - Et Il a implanté des montagnes immobiles dans la terre afin qu'elle ne branle pas en vous emportant avec elle de même que des rivières et des sentiers, pour que vous vous guidiez,

- Evolution et compétition
- Sociétés froides et sociétés chaudes

3. RACE ET HISTOIRE

... ni race ni histoire

LA DIVERSITÉ & LE PROGRÈS

- Les sauvages / L'ethnocentrisme
- Critique des droits de l'homme



Universalisme abstrait



Universalisme concret

« Les sociétés que nous pouvons étudier aujourd'hui ne sont plus que des corps débiles et des formes mutilées (...), elles ont été foudroyées par ce monstrueux et incompréhensible cataclysme que fut, pour une si large et innocente fraction de l'humanité, le développement de la civilisation occidentale ».

- Mirage de l'entente universelle
- Droit à la différence
- OPTIMUM DE LA DIVERSITÉ

« Toute création véritable implique une certaine surdité à l'appel d'autres valeurs, pouvant aller jusque'à leur refus, sinon même à leur négation. Car on ne peut à la fois se fondre dans la jouissance de l'autre, s'identifier à lui et se maintenir diff  rent. Pleinement réussie, la communication intégrale avec l'autre condamne, à plus ou moins brève échéance l'originalité de sa et de ma création. Les grandes époques créatrices furent celles où la communication était devenue suffisante pour que des partenaires éloignés se stimulent, sans être cependant assez fréquente et rapide pour que les obstacles indispensables entre les individus comme entre les groupes, s'amenuisent au point que des échanges trop faciles égalisent et confondent la diversité ».

Le recul de la diversité

Un modèle imposé :

Tout écart est sauvagerie ou communautarisme

- Optimisme ou pessimisme ?
- Un principe de réalité : le progrès nécessite une COALITION qui induit inéluctablement l'HOMOGENÉISATION

« Une formule à laquelle nous avons fait un aussi grand sort que « l'enfer c'est les autres » ne constitue pas une proposition philosophique, mais un témoignage ethnographique sur une civilisation. Car on nous a habitué dès l'enfance à craindre l'impureté du dehors. Quand ils proclament au contraire que « l'enfer, c'est nous-mêmes », les peuples sauvages nous donnent une leçon de modestie qu'on voudrait croire que nous sommes encore capables d'entendre. En ce siècle, où l'homme s'acharne à détruire d'innombrables formes vivantes, après tant de sociétés dont la richesse et la diversité constituaient de temps immémorial le plus clair de son patrimoine, jamais sans doute il n'a été pus nécessaire de dire, comme font les mythes qu'un humanisme bien ordonné ne commence pas par soi-même, mais place le monde avant la vie, la vie avant l'homme, le respect des autres êtres avant l'amour-propre, et que même un séjour d'un ou deux millions d'années sur cette terre, puisque de toute façon il connaîtra un terme, ne saurait servir d'excuse à une espèce quelconque, fût-ce la nôtre, de se l'approprier comme une chose et s'y conduire sans pudeur ni discrétion »

- LÉVI-STRAUSS fut très critiqué pour ces positions
- notamment par SARTRE et R.CAILLOIS
- Notre mythe = l'histoire

ACTUALISATION

- Race ... racisme et barbarie ?