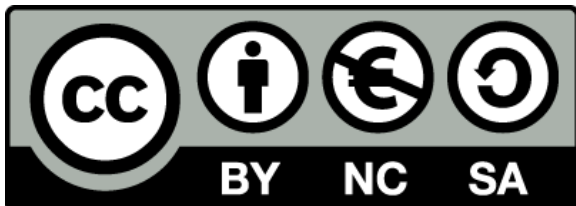


Scénario d'apprentissage avec le numérique



Outil numérique : MOODLE

Activité pédagogique : Atelier type EC2 (étude de document) avec évaluation entre pairs

Maîtrise exigée : INTERMÉDIAIRE à CONFIRMÉ

Niveau : tous niveaux (peut être étendu à d'autres matières)

Sur Moodle : activité "Atelier" sur une EC2 – B.Vautrin – Lycée Marcelin Berthelot (Questembert - 56)

Contexte

Niveau : Terminale

Objectifs : Réaliser une EC2 / Évaluer ses pairs / Noter ses pairs sur la base d'une grille produite par le professeur

Intérêt :

- peu de copies sont "parfaites", mais une même note peut cacher des faiblesses variées . L'élève prend conscience des erreurs des autres, les corrige et les commente. En voyant une erreur faite par un autre, il peut éventuellement prendre aussi conscience des siennes.*
- L'élève se met également à la place du correcteur et comprend mieux par la suite ses besoins.

Scénario

Temps : 1h en AP + reliquat en autonomie (maison ou permanence).

Espace : salle multimédia du CDI

Supports / trace écrite : exigences et critères d'évaluation sur moodle

Matériel : ordinateurs

Applis : Dans l'environnement Moodle, sélectionner l'activité "Atelier" (ou "Workshop" in English)

Description :

1/ AP au CDI : le nombre d'ordinateurs disponibles ne permet pas d'avoir un élève par poste.

Heure divisée en 2 groupes : 25mn par groupe donnés en présence du prof (pour résoudre problèmes techniques, réexpliquer la consigne)

L'élève rédige son EC2.

2/ Reliquat de temps nécessaire pour les élèves n'ayant pas fini l'épreuve en AP (autonomie chez soi ou en permanence) : **l'atelier reste accessible.**

3/ Quand tous les élèves ont terminé (plusieurs relances nécessaires par le Prof), le professeur valide l'activité et clôt la première étape : **l'élève ne peut plus alors modifier son EC2!**

4/ L'appli Moodle "assigne" automatiquement des copies à corriger à chaque élève (Le professeur choisit le nombre de copies que chacun devra corriger avec une attribution aléatoire). **Chaque élève corrigera**

donc 2 copies, et se verra “corrigé” par 2 camarades. Les élèves ne connaissent pas le nom des copies qu’ils corrigent!

5/ Une fois les copies corrigées, le professeur “évalue” les corrections et note le travail du correcteur. Le professeur ne peut pas modifier ou évaluer la copie EC2 en elle même, mais seulement la correction effectuée.

6/ Les notes sont compilées (EC2 notée par élève + Correction notée par le professeur), puis publiées.

Points positifs

- Réflexivité sur ses propres erreurs et découverte des erreurs des autres.
- Réflexion sur les critères, les exigences du professeur (je me mets “à la place” du correcteur et comprends mieux ses besoins.
- Elèves qui développent une compétence sociale en expérimentant les différents niveaux de langage

Pièges à éviter

- Ne pas se leurrer : demande du temps de correction puisque le professeur devra relire ET les EC2, ET les corrections.
- Élève qui ne joue pas le jeu, et mets “10/10” à ses 2 copies, sans commentaires, sans justification de la note. On ne peut pas l’obliger à revoir son évaluation (a priori, je n’ai pas trouvé comment faire...)
- Élèves qui, sous prétexte d’être sur un atelier informatique interactif, passent en mode “langage familier” ou “SMS” dans leur écriture.
- Critères imprécis dans la grille d’évaluation
- Ordinateurs en nombre insuffisant ou qui plantent : prévoir en fait 2 bonnes heures d’AP pour faire passer tout le monde (moitié de classe travaille l’orientation en autonomie dans le CDI). Je n’ai utilisé qu’une heure.
- Paramètres de l’atelier à maîtriser (niveau Intermédiaire ++)
- Je trouve que je n’ai pas assez donné de poids dans la note à la partie “évaluation”. 16 points sont donnés par l’élève, et 4 par le Prof. Je n’ai pas pu assez bien récompenser les élèves qui avaient VRAIMENT joué le jeu de commenter et corriger les copies de leurs camarades.

Évaluez le niveau de difficulté de mise en œuvre pour le professeur

INTERMÉDIAIRE ++, VOIRE CONFIRMÉ

Captures d'écran

www.toutatice.fr/moodle-0561541E/course/view.php?id=495

SES en Terminales avec Mr VAUTRIN

toutatice.fr
espace numérique
de l'éducation en Bretagne

Accueil ► SES en Term

Navigation

Accueil

- Ma page
- Pages du site
- Mon profil
- Cours actuel
 - SES en Term
 - Participants
 - Rapports
 - Généralités
 - ECONOMIE
 - SOCIOLOGIE
 - REGARDS CROISES
 - METHODES
 - DIVERS
 - Mes cours

Réglages

- Administration du cours
 - Activer le mode édition
 - Paramètres
 - Utilisateurs
 - Filtres
 - Notes
 - Objectifs
 - Sauvegarde
 - Restauration
 - Importation

Firefox envoie automatiquement c

Démarrer

1 Classes, stratification et mobilité sociales

2 Intégration, conflit, changement social

EC2 Inégalités

Vous réaliserez votre EC2 sur la base du document fourni.
Comme nous avons peu de temps pour la réaliser, nous acceptons un travail rendu au format "brouillon".
Une fois les devoirs rendus, il vous sera attribué un nombre de copies à évaluer... et votre propre copie, sera évaluée par d'autres élèves !

Merci de ne pas noter votre nom dans le titre ni dans le corps du texte car votre copie doit rester anonyme pour la personne qui corrigera.

Vous présenterez le document puis vous montrerez comment évoluent les aides reçues en fonction du niveau de vie.

Aides reçues au cours des douze derniers mois en fonction du niveau de vie⁽¹⁾ par quintile en 2011

Quintile	Tous types d'aide	Soutien moral	Aide matérielle	Aide financière
1 ^{er} quintile	48%	42%	18%	17%
2 ^e quintile	44%	38%	12%	11%
3 ^e quintile	42%	36%	10%	9%
4 ^e quintile	38%	34%	8%	7%
5 ^e quintile	32%	28%	6%	5%

Champ : personnes de 16 ans ou plus habitant en France métropolitaine.
Source : d'après enquête SRCV-SILC 2011, INSEE.
(1) Niveau de vie : revenu disponible en fonction de la taille du ménage.
Une personne peut recevoir plusieurs types d'aides, ce qui explique que les données « Tous types d'aide » soient inférieures à la somme des trois autres données.

En arrivant sur la page de cours MOODLE, L'élève voit l'activité EC2 prévue, qui est rangée dans le sous chapitre "Intégration, conflit, changement social"

EC2 Inégalités

Instructions pour la remise du travail

Vous rendez vos travaux et ceux-ci seront alors immédiatement disponibles pour être évalués par vos camarades

L'EC2 rendue par l'élève

EC2 Inégalités
par Océane LE CORRE
remis le vendredi 8 décembre 2016 11:16

Ce document est un graphique tiré d'une enquête de l'INSEE en 2011. Ce graphique présente les "aides reçues au cours des douze derniers mois en fonction de niveau de vie par quintile en 2011". Quatre courbes sont présentes pour représenter ce bilan, il y a : les tous types d'aide(somme des autres), le soutien moral, l'aide matérielle liée à l'aide financière. Ces parts sont représentées en pourcentage. L'enquête a été faite sur des personnes de 16 ans ou plus habitant en France métropolitaine.

-Plus on est riche moins on reçoit de l'aide : Dans les 20% les plus riches on remarque qu'ils reçoivent un peu plus de 30% de tous types d'aide de leur proche, alors que les 20% des pauvres en reçoivent presque 50% soit une différence de 20 points de pourcentage.

-Pour les plus pauvres comme pour les plus riches, le soutien moral est le plus important comparé à l'aide matérielle ou l'aide financière. Car il est d'environ 40% pour les plus pauvres et moins de 30% pour les plus riches.

-Par ailleurs le soutien moral pour les 20% les plus pauvres est deux fois plus élevé que l'aide matérielle et l'aide financière, pour les plus riches le soutien moral est 6 fois plus grand, car on a environ 5% d'aides matérielles et financières contre un peu moins de 30% pour le soutien moral.

-Contrairement au 20% des plus pauvres et des plus riches dans notre société, pour les 20% des classes les plus moyennes l'aide matérielle et financière sont presque égales, par exemple pour le 3ème quintile elles sont environ à 10%.

En conclusion, on peut dire alors que même si les plus riches gagnent beaucoup plus d'argent ce n'est pas pour autant qu'ils reçoivent plus d'aides de l'Etat, car on leur prend plus et redonne moins, alors c'est l'inverse pour les plus pauvres. Grâce à ses modes de systèmes la société peut devenir plus égalitaire.

Formulaire d'évaluation ▼

Aspect 1

1ère étape - présentation du document :

- Titre
- Nature
- Date
- Source
- Variable étudiée
- Unité

Note 4 / 4
Commentaire manque l'unité mais assez complet.

Aspect 2

2ème étape - lectures rigoureuses du document :

Au cours du devoir l'élève n'a pas fait de paraphrase du document. L'élève cite la source à chaque fois.

Exemple de paraphrase : En 2011, la part des personnes du premier quintile qui ont reçu une aide financière de leurs proches est de 18%

Exemple de bonne phrase : Selon l'INSEE, sur 100 personnes situées dans la tranche des 20% de français les plus pauvres, environ 18 ont reçu en 2011 une aide financière.

Autre exemple : Selon l'INSEE, en 2011, sur 100 personnes situées dans le premier quintile, environ 18 ont reçu une aide financière.

Note 0 / 4
Commentaire paraphrase et ne cite pas la source.

Aspect 3

3ème étape - manipulation des données :

- Une comparaison d'un quintile avec un autre quintile
- + Calcul élémentaire (écart en points / coefficient multiplicateur...)

Une comparaison du type d'aide reçue avec une autre aide

Réglages d'évaluation

Coefficient de l'évaluation
Note calculée pour l'évaluation 2,00
Modifier la note de l'évaluation

Feedback pour l'évaluateur Evaluation correcte, justifiée et rendue à temps.

Enregistrer et fermer

L'évaluation de l'EC2 par une autre élève

Les critères donnés par le Prof

Note + commentaire

Le prof note l'élève

et
commente

Conclusion

Merci à tous pour avoir (presque) participé et rendu à temps les travaux et les corrections.

Je regrette cependant que tous n'aient pas joué le jeu de commenter et justifier les notes données.

Beaucoup ont été assez généreux dans la notation globalement, mais c'est justifié sachant que nous n'avons pas beaucoup de temps pour faire l'épreuve.

J'ai évalué vos notations, les notes seront mises sur Pronotes.

Le Prof.

← Le mot sympa du Prof

Les Notes : EC2 (sur 16) et Evaluation (sur 4, en fait 2 x 2)

Rapport d'évaluation de l'atelier

	Ponctuation	Notes reçues	Notes données	Note pour l'évaluation
Clara BEALINO	EC 2	8,96 (sur 16) / 1,00 (sur 4)	9,33 (sur 16) / 1,00 (sur 4)	1,50
Emilia BESAMCON	EC2 100%	11,33 (sur 16) / 1,00 (sur 4)	10,00 (sur 16) / 1,00 (sur 4)	2,00
Karine BOCHER	EC2 100%	14,87 (sur 16) / 1,00 (sur 4)	12,00 (sur 16) / 1,00 (sur 4)	2,00
Melanie BOUTIER	EC2 100%	11,33 (sur 16) / 1,00 (sur 4)	14,00 (sur 16) / 1,00 (sur 4)	2,00

