



Travail collaboratif et correction par les pairs du devoir commun. Fleur Contin

Contexte

Niveau : terminale

Objectifs : Remédiation suite au devoir commun

Intérêt : Production orale, méthode de l'épreuve composée, évaluation par les pairs.

Scénario

Temps : 2 heures

Espace : Salle informatique (TD)

Supports / trace : déposer sa production orale sur un lien padlet.

Matériel : ordinateur, téléphone portable.

Applis : padlet

Description : travail sur 2 séances. Séance 1= les élèves récupèrent la copie et choisissent de re travailler un exercice de l'épreuve composée. Séance 2= écoute des productions orales commentaires par les autres élèves.

Scénario :

- Distribution des copies du devoir commun. Les élèves prennent connaissance de la copie et choisissent de retravailler un des exercices. Ils s'inscrivent au tableau (EC1, EC2, EC3= AEI, dissertation=introduction).
- Les élèves travaillent en groupe sur l'exercice et s'enregistrent grâce à leur téléphone portable. Ils publient le travail oral sur un padlet.
- Séance 2: écoute des productions orales. Les élèves sont sur les ordinateurs pour pouvoir commenter en direct le travail des autres sur le padlet. Echange à chaque fin d'écoute sur les remarques, points positifs/ négatifs, à améliorer...

Points positifs

- Prise de consciences des élèves que les difficultés peuvent être communes.
- Travail sur la méthodologie de l'EC 1, EC2 (lecture d'indice), EC3 (AEi), méthode de l'introduction de la dissertation.
- Activité de remédiation.
- S'entraîner à l'oral.
- Evaluation par les pairs.

Pièges à éviter

- Certains élèves n'ont pas réussi à poster la production sur le padlet, n'ont pas eu le temps de s'enregistrer sur la séance de TD et ont terminé le travail chez eux pour la semaine suivante, d'autres n'ont pas fait le travail demandé.
- Le passager clandestin

- Configurer le padlet pour qu'à la fin de l'activité les élèves ne puissent plus modifier les commentaires.

Evaluez le niveau de difficulté de mise en œuvre pour le professeur

Assez facile à mettre en oeuvre. Nécessite en amont la création du lien du padlet, une fiche TD pour présenter le déroulement de l'activité.

Captures d'écrans, traces des activités ou fichiers supplémentaires (tout document permettant de comprendre l'activité)

<https://padlet.com/fleurcontin/correctionaudio>

The screenshot shows a Padlet board titled "correction du devoir commun" with the subtitle "Mise en commun des enregistrements audio". The board is organized into four columns, each representing a different student or group of students. Each column contains audio recordings (represented by purple waveforms) and text-based feedback from the teacher.

- Column 1: Travail sur l'EC1 (Rose)**
 - Audio: C-A Jonathan (Ses.m4a, padlet drive)
 - Comments: 3 commentaires
 - Feedback 1: Anonyme 3 mois. Laure : Le document est bien présenté et la période et les pays étudiés sont bien distingués. De plus, tous les arguments sont illustrés par des valeurs chiffrées. Cependant, certaines valeurs sont en pourcent or il n'y en a pas sur le graphique. Sont-ils issus d'un calcul ?
 - Feedback 2: Anonyme 3 mois. Anouk: L'ensemble de la période est traitée, avec toutes les données chiffrées nécessaires pour la comparaison du PIB réel par habitant des EU et de la France, les variations ont également été relevées. Cependant, il aurait été intéressant de rappeler la définition du PIB réel pour bien comprendre le document. De plus, les périodes auraient pu être mieux délimitées pour une étude plus claire.
 - Feedback 3: Anonyme 3 mois.
- Column 2: EC2 (Victoire, Océane, Marine, Juliette, Chad-Awen, Jonathan)**
 - Audio: Manon (Anonyme 3 mois)
 - Text: bonne introduction avec des définitions claires. les documents sont bien utilisés pour appuyer les arguments.
 - Audio: ec3 pauline (Anonyme 3 mois)
 - Text: Eco.m4a (padlet drive)
 - Comments: 6 commentaires
 - Feedback 1: Anonyme 3 mois. Laure : Bonne méthode, l'introduction est bien. Et l'exemple de l'espace Pégase est bien vu car local et original. Mais certaines valeurs me paraissent mal utilisées comme certains pourcents dont on ne sait pas vraiment à quoi ils correspondent. De plus, il m'a paru une répétition quant à l'argument de l'innovation.
 - Feedback 2: Anonyme 3 mois. Introduction très claire avec une méthodologie maîtrisée. Définition des
- Column 3: EC3 (Laurane, Aglaé, Imane, Alice, Pauline)**
 - Audio: Anonyme 3 mois
 - Text: Manon
 - Text: bonne introduction avec des définitions claires. les documents sont bien utilisés pour appuyer les arguments.
 - Audio: ec3 pauline (Anonyme 3 mois)
 - Text: Eco.m4a (padlet drive)
 - Comments: 6 commentaires
 - Feedback 1: Anonyme 3 mois. Laure : Bonne méthode, l'introduction est bien. Et l'exemple de l'espace Pégase est bien vu car local et original. Mais certaines valeurs me paraissent mal utilisées comme certains pourcents dont on ne sait pas vraiment à quoi ils correspondent. De plus, il m'a paru une répétition quant à l'argument de l'innovation.
 - Feedback 2: Anonyme 3 mois. Introduction très claire avec une méthodologie maîtrisée. Définition des
- Column 4: Dissertation (Laure)**
 - Audio: Anonyme 3 mois
 - Text: Introduction Dissertation -Laure
 - Text: Correction_Intro_Dissertation_1_.m4a (padlet drive)
 - Comments: 5 commentaires
 - Feedback 1: Anonyme 3 mois. Océane, Victoire: accroche, définitions des termes important, plan simple mais efficace
 - Feedback 2: Anonyme 3 mois. Anouk: Introduction complète. Ton plan est cohérent. Peut-être peuX-tu préciser la définition de l'UEM et son rôle dans l'UE? En rappelant une date? Et peut-être reformuler la problématique ?
 - Feedback 3: Anonyme 3 mois. Alice et Pauline: bonne accroche, en accord avec l'actualité, bonne définition de l'intégration de Balassa. Bonne méthode, points négatifs: n'a pas reformulé le sujet
 - Feedback 4: Anonyme 3 mois. Jonathan&CA: Une introduction dont l'accroche se révèle proche de l'actualité ce qui amène judicieusement à poser le sujet qui est celui de l'UEM. Les termes sont bien

