

Corrigé sujet « les inégalités de richesse dans le monde »

Questions

Document 1

1. Les régions du monde où les habitants des bidonvilles sont les plus nombreux sont, par ordre décroissant, l'Asie du Sud, l'Asie orientale, l'Afrique subsaharienne et l'Amérique latine/Caraïbes. **Tous sont des pays du Sud.**

Document 2 et 3

2. **Les États-Unis sont un pays très développé.** Leur PIB/hab. est de 46 000 dollars, 23 fois supérieur à celui d'Haïti. Les dépenses de l'État pour l'éducation atteignent 5,9 % du PIB. Sur le plan des loisirs, ils disposent de 938 postes de télévision pour 1 000 habitants : presque un par personne. Enfin, leur consommation d'électricité est énorme : avec 13 351 kWh par habitant, ils consomment 445 fois plus qu'en Haïti.

3. À l'intérieur des États-Unis, cependant, existent d'**importantes inégalités** de richesse. L'agglomération de Detroit montre de telles différences, de part et d'autre de l'autoroute qui sépare la ville de ses banlieues.

	Sud de l'autoroute	Nord de l'autoroute
Quartier	Noir à 82 %	Blanc à 83 %
Chômage	14,1 %	Nettement plus faible
Revenu moyen (base 100 au nord)	50	100

Document 2

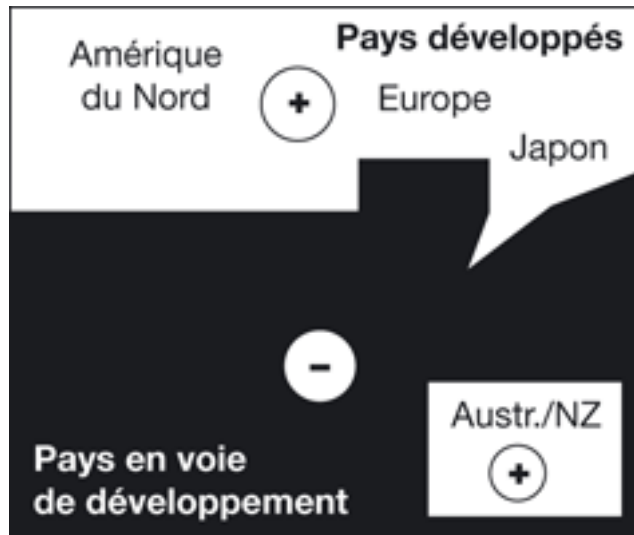
4. Il existe aussi des **inégalités de richesse entre pays développés**. Le PIB/hab. de la Grèce, par exemple, est inférieur d'un tiers à celui des États-Unis et sa consommation d'électricité presque trois fois plus faible. Ces inégalités existent également **dans les pays en voie de développement** : l'espérance de vie en Argentine est ainsi plus élevée de près de 20 ans par rapport à Haïti, et le PIB/hab. y est presque 7 fois supérieur.

Paragraphe argumenté

Introduction

Malgré les années de croissance économique – non exemptes de crises comme en 2008-2009 –, les inégalités de richesse sont présentes à **toutes les échelles**.

I. À l'échelle mondiale : Nord et Sud



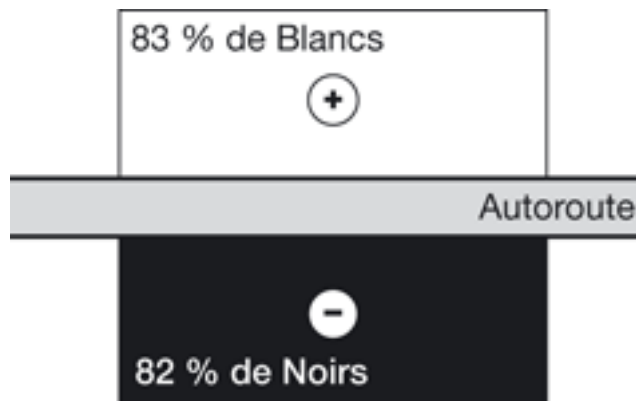
Ainsi, à l'échelle mondiale, s'opposent les **pays du Nord**, développés, riches, industrialisés, et les **pays du Sud**, en voie de développement (*voir schéma*). Les pays du Nord rassemblent l'Amérique du Nord, l'Europe, le Japon et les 4 Dragons (Corée du Sud, Hong Kong, Taïwan, Singapour), l'Australie et la Nouvelle-Zélande. Ces pays créent les deux tiers de la richesse mondiale et l'indice de développement humain (IDH) y est très élevé.

Les pays du Sud comprennent l'Amérique latine, l'Afrique et l'Asie. Même si leurs économies se développent aujourd'hui plus rapidement que dans le Nord, comme en Chine, en Inde, au Brésil, le niveau de vie global reste nettement plus faible que dans les pays développés.

II. À l'échelle nationale : des Nord et des Sud

Cependant, des inégalités de richesse apparaissent, lorsque l'on change d'échelle, à l'intérieur de chaque ensemble. **Dans le Nord**, les pays de la Triade (Amérique du Nord, Europe occidentale, Japon) dominent l'activité économique et créent la moitié de la richesse mondiale. Les pays d'Europe centrale et orientale (PECO), autrefois communistes, souffrent en revanche d'un retard évident. À l'intérieur même de la zone euro, l'Allemagne, 4^e puissance économique mondiale, s'oppose à la Grèce, dont les finances publiques sont aujourd'hui au bord de la faillite. **Au Sud**, les différences ne sont pas moins grandes, entre les économies en fort développement des BRIC (Brésil, Russie, Inde, Chine) et autres pays émergents (Mexique, Afrique du Sud, Asie du Sud-Est), dont le niveau de vie progresse rapidement, et les pays les moins avancés (PMA), majoritairement en Afrique subsaharienne, en grande pauvreté.

III. À l'échelle infranationale : encore des inégalités



À l'échelle infranationale, enfin, d'autres inégalités apparaissent, même à l'intérieur des pays les plus développés. L'exemple de Detroit montre clairement les inégalités, au sein de l'espace urbain, entre une zone sud, majoritairement noire, et une zone nord, majoritairement blanche et deux fois plus riche (*voir schéma*). Dans les pays du Sud, ces inégalités existent également, de manière parfois fort criante, à l'échelle urbaine, comme l'opposition entre favelas et quartiers résidentiels à Rio, ou à l'échelle régionale, par exemple entre la Chine littorale, urbaine et active, et la Chine intérieure, rurale et pauvre.

Conclusion

Les inégalités de richesse sont donc partout présentes dans le monde actuel, **quelle que soit l'échelle d'analyse**. La crise économique récente ne contribue d'ailleurs pas à les atténuer.