

de la Science  
travaux

DÉTERMINISME  
donc futur déterminé  
à l'avance : si  
pas d'action alors  
évoluera naturellement ?

Choix d'intelligence ?  
→ pour donner à l'histoire  
un sens différent ?  
→ évolution naturelle  
→ solution ?

"Spon : balli d'histoire  
pour conserver une  
paix relative  
→ consensus =  
reprendre et  
le faire par  
le nouveau  
S'organiser  
à l'extérieur"

pas recommencer  
les mêmes  
erreurs  
passées  
Non de mémoire  
d'où convention sociale ?  
→ histoire passée / future

bonéficence pour éviter  
les violences présentes liées au passé  
évidemment déposé → donner chance au présent

droit / devoir  
→ point de vue moral  
→ histoire → tous les gens n'ont pas fait  
partie de l'histoire  
→ savoirs différents  
tous / individus  
peuple

# PEUT-ON ÊTRE À L'HISTOIRE ?

même chose que négationisme ?  
→ NON ?  
question de conscience

manière de toucher  
images VS chiffres

histoire biaisée ?  
→ donc possible de  
se positionner dessus  
→ ni indifférent AKORS  
choix de tempore en cause  
→ lucidité ?

OUI  
si pas détails  
que si connus  
→ + touches parfait  
par ses individus  
pour supporter et  
agiter

NON  
chercher à  
connaître  
bientôt

DEFINITION  
indifférence

\* = insensibilité ?  
non si trop de valeurs  
→ effet d'une trop grande  
sensibilité ?

bien à aller  
présent de  
future à l'en  
pour

HISTOIRE

laquelle ?  
positif / négatif

revue permettant d'évaluer

# HISTOIRE

façon d'enseigner  
↳ de présenter les événements

vecteur de lien social

possible littéralement de reproduire des erreurs des penseurs mais le fond ne change

jamais précisément car changements de ces événements de contenu mais le fond ne change

difficile de faire la part des choses

↳ + intéressants pour les cas individuels / au des images

fait appel aux sentiments, sensibilité

rationnel

• rôle de l'historien // médiation, érudition => rendre du social

+ un touché => subjectif MAIS raconter l'histoire reside dans des choix de préface, de quoi et pour de quoi

↳ essayer d'être le + objectif possible MAIS dépend de l'individu des sujet donc NON

+ l'histoire se doit-elle d'être objective ou oui, jusqu'à quel point  
-> l'histoire doit s'intéresser d'abord au général mais le détail qui nous touche est finalement au service du général

## PEUT-ON ÊTRE DIFFÉRENT À L'HISTOIRE ?

↳ être indifférent  
-> finalement us / intéresser ?

peut-on déléguer / faire un sentiment ?

↳ d'un point de vue social, ne veut pas dire vouloir mal voir, parler même être comme une injure à la mémoire de ceux déçus

↳ des gens que l'on n'a pas connus  
-> horrible dans les faits  
MAIS projection par convention d'une certaine façon

↳ de + recent facile + car images + photos

paradoxal => devenir de mémoire, trivialement ... devenir d'oubli (des atrocités)