Livre de poche

Séance 6 : le procès de Claude Gueux (p63 « Abrégeons » - p69 « … ne répondent pas. »)

1ère partie : p63 à 64 « … hippodrome que l'on appelle un procès criminel »	Titre :

1. « Claude soutint Albin en larmes et dit en souriant au procureur du roi : « voilà un scélérat qui partage son pain avec ceux qui ont faim .» »
a. Quel procédé d'écriture Claude utilise-t-il dans sa remarque ?
b. Que veut-il dire de façon implicite ?
c. Quel est alors son ton ?

2. « la liste des témoins épuisée, M. le procureur du roi se leva et prit la parole en ces termes : « Messieurs les jurés, la société serait ébranlée jusque dans ses fondements, si la vindicte publique n'atteignait pas les grands coupables, comme celui qui, etc » »
a. Que veut dire « etc » ?
b. Qui le dit ? Pourquoi ?

3. « …cette espèce d'hippodrome que l'on appelle un procès criminel. »
a. Quelle est la figure de style employée ici ?
b. Qu'a-t-elle de presque insultant ?

2ème partie : p64 « Claude jugea… » - p69 « …oubliée par la loi »	Titre :

1er§
1. Relevez les caractéristiques de l'attitude adoptée par Claude pour faire son discours (gestes, mouvements, posture, comportement) ?
2. Quel (s) effet(s) Claude produit-il sur l'auditoire ? Choisit-il donc la bonne attitude ?
3. Relevez les antithèses, les idées qui entrent en contradiction. Dans quel but le narrateur les utilise-t-il ?

Le discours : p66 → quel est l'objectif de ce discours ?
1. « secousse de colère »(p65). Relevez les procédés d'écriture qui donnent au texte sa force, sa violence
2. expliquer fin p66 et début p68 : « provocation matérielle / morale. »
3. Quel est donc l'argument principal de Claude ?

3ème partie : p69 « Les débats fermés »-p69 « …ne répondent pas »	Titre :

1. « Les débats fermés, le président fit son résumé impartial et lumineux. Il en résultat ceci : une vilaine vie, un monstre en effet ; Claud Gueux avait commencé par vivre en concubinage avec une fille publique ; puis il avait volé ; puis il avait tué. Tout cela était vrai. »
a. Que veulent dire les mots « impartial et lumineux » ?
b. « Tout cela était vrai ». Ce constat est-il faux ? Et Complet ? Est-il donc partial ou impartial ?
c. Que vaut donc « l'impartialité » du président ? Quel est le ton du narrateur ?

2. Que pensez-vous de la délibération des jurés (p 69, §4 et 5) ?
3. P69, 6ème § : quelle question est apparemment cruciale pour Claude (et derrière lui Victor Hugo) ?

BILAN : Compte tenu de toutes ces observations, quel point de vue (thèse) Victor Hugo nous donne-t-il sur la justice de son temps ? Quel ton adopte-t-il ? Quelles caractéristiques en donne-t-il ?

Travail complémentaire : relire les pages 70 à 73 (jusqu'à « ces lois-là ») et répondre aux questions suivantes :
1. Caractérisez l'attitude de Claude face à l'épreuve de l'échaffaud.
2. Expliquez le dernier paragraphe (« Admirable effet…ces lois-là .») : que pense Hugo de la peine de mort ?