Fiche Histoire des Arts
« El Dos de mayo de 1808»
Niveau : 4ème
Epoque : XIXème Siècle
Thème : Arts, état, pouvoir

1. présentation de l'œuvre

Auteur de l'œuvre	**Francisco de Goya y Lucientes**					
Titre de l'œuvre	**El Dos de Mayo de 1808**					
Problématique / Questionnement sur l'œuvre	Pourquoi peut- on qualifier ce tableau de« représentation historique » ? Le «Dos de Mayo » est -il un tableau engagé ?					
Type de l'œuvre	Arts de l'espace	Arts du langage	Arts du Quotidien	Arts du son	Arts du spectacle vivant	Arts du visuel
Date de l'œuvre, courant artistique et lieu de création	Date : **1814**					
	courant artistique : **pré - romantisme**					
	Lieu de création : **Espagne**					
Techniques de production de l'œuvre : supports et matériaux utilisés, « pâte sonore » (instruments, techniques instrumentales, timbre de la voix), utilisation du mouvement (gestuelles, corporelles...)	**Huile sur toile**					
Information(s) supplémentaire(s)	Toile visible au **Musée du Prado** à **Madrid** taille : **266 x 345 cm**					

2. Analyse de l'œuvre

Description (structure, forme, couleur, texte...)	• Une **mise en scène chaotique**. Objectif : **rendre la violence de l'émeute palpable pour le spectateur.** L'observateur ne sait où porter son regard, vu la **multitude de personnages** - chaque personnage pouvant apparaître comme un personnage clé, qu'il soit français ou espagnol.
	• **Inégalité des armes**, les uns étant à cheval, autres à pieds, cimeterres et sabres contre poignards • La **supériorité spatiale des mamelouks et des français s'oppose à la supériorité numérique du peuple espagnol** qui semble submerger les soldats napoléoniens telle une vague déferlante. Contrairement au 3 Mai, il n'y a pas de supériorité affichée de l'un des deux groupes. Les deux forces s'équilibrent
	• **L'importance du rouge**, au centre du tableau – sur le mamelouk, le cheval, à terre >>> insiste sur la violence
	• Le **mamelouk mort** , au centre du tableau, rappelle l'**origine de l'émeute** ; sa mort va accélérer l'émeute. • **Son aspect de pantin désarticulé** – perdant ainsi sa dignité d'être humain- **l'oppose au fusillé du 3 mai** – digne , courageux, inflexible jusque dans la mort
Contexte (historique, idéologique, culturel) /réception de l'œuvre (accueil du public) Mamelouks : escadron de la garde impériale. (Après la conquête de l'Égypte par Napoléon ,certains de ces soldats d'élite avaient choisis le de suivre)	• Guerres napoléoniennes • suivra la rébellion du peuple espagnol qui n'accepte pas le frère de Napoléon – Joseph Bonaparte - comme souverain ➔ Quand l'infant Francisco de Paula sort de Madrid pour rejoindre ses parents retenus prisonniers à Bayonne, le peuple se rebelle. Murat, commandant des troupes françaises, ordonne de dégager les rues . La mort d'un Mamelouk – gardes qui accompagnait les français – met le feu aux poudres et amorce la rébellion. C'est la scène décrite Par Goya dans son tableau d'après des témoignages. • Durée du conflit : 1808 – 1814 (Guerra de Independencia) Découverte d'une nouvelle technique de guerre : la guerrilla (pas de batailles rangées mais des embuscades ponctuelles) [guerilla : littéralement en espagnol « petite guerre »] - le peuple espagnol, sans souverain reconnu - ne peut se heurter à la puissance militaire de Napoléon et se bat par escarmouches.
	• Peinture réalisée en 1814, après le conflit. • Période de restauration de La Monarchie absolue [Ferdinand VII revient au pouvoir et règle ses comptes] – En tant que peintre officiel de la cour, Goya ne pouvait se permettre de produire ce tableau pendant l'occupation napoléonienne. La réalisation de ce tableau

	lui permet, au delà de ses convictions, de se positionner par rapport à Ferdinand VII, positionnement qui lui permettra de récupérer son poste de peintre officiel.
Signification de l'œuvre (ce que l'artiste a voulu exprimer, pourquoi cette œuvre, dans quel but, sens , message)	➢ Condamner la violence de l'invasion napoléonienne ➢ Mettre en avant le courage du peuple espagnol qui, pendant 6 ans, va refuser l'autorité du roi José I imposé par Napoléon, y opposant une guerre de sape ➢ peut-être... convaincre le roi Ferdinand VII de sa loyauté et de sa fidélité, lui qui était vu comme un « afrancesado » pour être rester peintre de la cour (il était reconnu que Goya partageait les idées philosophiques du Siècle des Lumières.
Sa fonction, son usage (à qui est-elle destinée?)	Témoignage de la révolte du 2 Mai et de la volonté d'indépendance du peuple espagnol.(peinture réalisée pour le bref Conseil de Régence qui précède le retour de Ferdinand VII) Longtemps réservée au roi Ferdinand VII, souverain absolu et tyrannique, qui ne pouvait mettre en avant la révolte populaire pour la liberté. **Symbole de l'Indépendance et de l'identité nationale pour les espagnols**
En quoi l'œuvre répond-elle à la problématique ?	*Pourquoi peut- on qualifier ce tableau de« représentation historique » ?* C'est un tableau historique de par le thème choisi, la rébellion du 2 Mai 1808 dans les rues de Madrid et la manière, relativement neutre, de le traiter. *Le « Dos de Mayo » est -il un tableau engagé?* Oui, mais moins que le tableau du 3 Mai qui condamne et souligne la barbarie de la répression voulue par Murat pour « venger le sang français versé ». Ici, la mise en scène chaotique rend le point de vue plus neutre.
Liens avec d'autres œuvres (rapprochement ou opposition, complémentarité)	Œuvres complémentaire du même peintre : • **Le Colosse** ○ autre œuvre qui propose la critique de la violence et de l'invasion napoléonienne. • **Le Tres de mayo de 1808 :** œuvre complémentaire du 2 Mai car elle représente la suite de ce tableau en illustrant la violence de la répression orchestrée par Murat, Maréchal de l'armée napoléonienne en Espagne
Justification du choix de cette œuvre, votre avis personnel (découverte, ressenti...)	