

## Curseurs d'évaluation de la Spécialité SVT

### Maîtrise des connaissances :

Organisation cohérente par rapport à la question posée		Organisation cohérente mais maladroite. (Des maladresses toutes les grandes idées sont présentes dans le devoir)		Organisation insuffisamment cohérente par rapport à la question posée. (La question n'est que partiellement traitée, toutes les grandes idées ne sont pas présentes)		Réponse incohérente par son organisation ou son contenu. (La question n'est pas traitée, l'élève récite son cours sans lien avec la question).					
Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) complets et exacts (issus ou non du ou des documents <sup>2</sup> ) et bien mis en relation	Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) complets et exacts (issus ou non du ou des documents <sup>2</sup> ) mais maladroitement mis en relation	Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) incomplets et exacts (issus ou non du ou des documents <sup>2</sup> )	Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) (issus ou non du ou des documents <sup>2</sup> ) incomplets mais exacts	Des connaissances et des éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) (issus ou non du ou des documents <sup>2</sup> ) incomplets et avec des erreurs <sup>3</sup>	Quelques rares connaissances et éléments argumentatifs (expériences, observations, ...) exacts (issus ou non du ou des documents <sup>2</sup> )	Aucun élément pour répondre à la question					
10	9	8	7	6	5	4	3	2	2	1	0

La qualité de communication permet de discriminer les points attribués (7 ou 8 par exemple).

### Pratique du raisonnement scientifique :

On est ici à l'échelle de l'organisation de l'exposé : la démarche personnelle a-t-elle une logique apparente ? Le problème posé est-il pris en compte tout au long de la démarche ? La rédaction est-elle de qualité (expression, vocabulaire scientifique, illustrations éventuelles, etc.) ?

Démarche de résolution personnelle			
3	2	1	0
Construction d'une démarche bien adaptée au sujet		Construction insuffisamment cohérente de la démarche même s'il existe une bonne rédaction	Absence de démarche ou démarche incohérente
Rédaction <i>correcte</i>	Rédaction <i>maladroite</i>		

On est ici à l'échelle des informations : quelles sont les informations triées ? Quelles sont les connaissances mobilisées (de façon explicite ou implicite) ?

Analyse des documents et mobilisation des connaissances, dans le cadre du problème scientifique posé				
4	3	2	1	0
Connaissances mobilisées et informations prélevées pertinentes et complètes	Informations issues des documents pertinentes et complètes mais connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Informations issues des documents incomplètes et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Seuls quelques éléments <i>pertinents</i> issus des documents et/ou des connaissances	Absence de traitement des éléments prélevés

On est ici à l'échelle des mises en relation : comment les informations et les connaissances sont-elles exploitées pour répondre au problème posé ?

Exploitation (mise en relation/confrontation) des informations prélevées et des connaissances au service de la résolution du problème			
3	2	1	0
Complétude et pertinence des arguments nécessaires à la réponse au problème posé	Absence ou réponse incomplète ou non cohérente au problème scientifique posé	Argumentation incomplète mais réponse explicative cohérente avec le problème posé	Argumentation absente et/ou réponse explicative absente ou incohérente