

Fiche méthode n°... : Méthode de la lecture analytique (et du commentaire littéraire) :

La lecture analytique est un exercice d'explication de texte. Il a pour but de produire une interprétation construite thématiquement, qui analyse précisément le texte en s'appuyant sur des procédés pour éclairer le sens du texte. C'est donc un exercice qui demande des compétences de lecture, d'analyse (maîtrise des outils stylistiques/procédés) et d'argumentation (puisque'il faut être convaincant dans son interprétation).

La lecture analytique se pratique en classe, c'est donc essentiellement un exercice oral. Toutefois, comme il est très proche du commentaire littéraire que l'on vous propose au bac, je vous demanderai très régulièrement d'écrire une partie des plans que nous construirons ensemble en classe, afin de vous entraîner.

Méthode :

Il faut retenir **trois principales étapes** :

- 1/ Première lecture et questions générales sur le texte
- 2/ Brouillon approfondi grâce à la lecture linéaire et à la réalisation de la problématique et du plan.
- 3/ Rédaction (dans le cas du commentaire littéraire) (je développerai ce point en classe / dans une autre fiche méthode.)

1/ Première lecture et questions générales sur le texte :

- Quel est le genre du texte ?
- A quel siècle, à quel mouvement appartient le texte (et l'auteur) ? Des connaissances sur le contexte peuvent tout à fait vous aider.
- Quels sont les effets recherchés par le texte ? (C'est-à-dire quel est son registre : émouvoir = pathétique, faire naître la terreur et la pitié = tragique, faire naître un débat = polémique, etc.)
- Quels sont les principaux thèmes du texte ?
- Quels sont les personnages présents dans ce texte (s'il y en a !) ? Comment sont-ils présentés ? Qu'est-ce que j'apprends sur eux ? Quel est le rôle de chacun de ces personnages ?

Cette étape est très importante, elle doit vous permettre de comprendre globalement votre texte, et d'« entrer » dedans pour faciliter son analyse ensuite.

2/ Brouillon approfondi grâce à la lecture linéaire et à la réalisation de la problématique et du plan.

Pour réaliser une explication la plus complète possible de votre texte, il vous faut rentrer dans le détail, et vous appuyer sur des procédés d'écriture précis, afin de justifier vos hypothèses de lectures. Toutefois, il ne faut pas pour autant oublier l'importance de la formulation de l'interprétation. Il faut en effet éviter deux écueils : l'accumulation de constats non justifiés sur le texte (surtout s'ils répètent les phrases, les mots du texte = paraphrase) mais aussi l'accumulation de procédés (comme des « métaphores » ou des « champs lexicaux ») sans les expliquer.

Pour parvenir à vos fins, réaliser un tableau de ce genre est utile :

Je cite (citation du texte)	Je relève (des procédés précis)	J'interprète (je donne du sens, je souligne l'effet produit)

REMARQUE : pour les séries technologiques, le plan (deux axes en général) vous est donné. Cela veut dire que vous avez déjà des pistes, et que vous pouvez penser où les procédés vont pouvoir être utilisés.

Combien de procédés 📌 : Vous devez en moyenne avoir une douzaine de procédés bien expliqués pour votre commentaire (à raison de deux procédés pour chaque sous-partie, et de 6 sous-parties pour un devoir).

Une fois ce tableau bien complet (vous ferez des aller-retours dans le texte afin de le remplir, cela ne se fera pas d'un coup, compter entre 30 et 45 min) vous pouvez envisager de commencer à construire votre devoir.

Pour cela il faut formuler votre problématique ou projet de lecture, puis construire votre plan qui développera votre projet de lecture, le mettra en œuvre. Pour cela voici quelques conseils :

La problématique ➡ Pour réussir une problématique la plus précise et claire possible, vous pouvez (je vous y incite fortement) utiliser la formule suivante : déterminez l'enjeu principal du texte (de quoi parle-t-il, ce qu'on identifie clairement en lisant le texte), puis un aspect de sa forme qui paraît intéressant, voire inhabituel (registre, structure, effet dramatique, ...) et enfin sa fonction, c'est-à-dire quel est son but, son rôle (défendre, critiquer, un rôle d'information dans l'œuvre ...). Une fois ces trois éléments réunis, vous pouvez formuler une question en réunissant au moins deux éléments.

La problématique est une question **directe** : En quoi (mot interrogatif) cette critique virulente de la guerre utilise-t-elle (inversion sujet-verbe) des moyens argumentatifs variés ? (point d'interrogation)

ou **indirecte** : Nous verrons (verbe introducteur) en quoi cette critique virulente de la guerre utilise (pas d'inversion sujet-verbe) des moyens argumentatifs variés. (pas de point d'interrogation).

Vous pouvez commencer par : de quelle manière, en quoi, comment ...

Le plan ➡ Le plan se déduit, se construit à partir du projet de lecture que vous avez formulé auparavant. Très souvent les trois éléments déterminés vous permettent de construire grossièrement un plan à affiner. De plus, il faut respecter quelques remarques :

→ Il doit être progressif, partir du plus évident, vers le plus « subtil »

→ Il ne doit pas se répéter ! sinon votre argumentation est inefficace, rappelez-vous que vous devez défendre votre projet de lecture, montrer qu'il est valide.

→ Il doit être équilibré (mieux vaut deux grandes parties bien équilibrées, que trois bancales).

Vous devez détailler les grands axes en **sous-parties, en respectant les mêmes critères.**

REMARQUE : je rappelle que les séries technologiques ont le plan, il vous faut donc travailler le détail : les sous-parties, sur le même modèle, avec les mêmes conseils.

Voilà, vous avez l'essentiel de votre brouillon bien détaillé. Il vous reste à rédiger ce travail.