

La question d'interprétation littéraire

SUJET :

« Selon vous, Sage L'Ancien est-il un bon orateur ? »

A. La première étape : lire et comprendre

1. Analyser le sujet : **bon orateur ?**

- ⇒ Celui qui s'adresse à un auditoire et qui cherche à l'impliquer
- ⇒ Celui qui cherche à convaincre l'auditoire de son opinion (schéma arg)
- ⇒ Celui qui s'implique dans son discours (modalisateurs)

2. Comprendre le texte

- ⇒ De quoi parle le txt : hommes = tyrans qui exploitent les Animaux.
- ⇒ Intention de S.A = appel à la révolte, veut le soulèvement des Animaux
- ⇒ Moyens mis en œuvre ds discours : modalisateurs, impératifs, ?° rhétoriques, disc délibératif...

B. La deuxième : analyser le texte et organiser son plan détaillé

1. Analyser le texte

- ⇒ Souligner indices ds texte et appliquer démarche d'analyse (je vois/je sais/ je déduis) : souligner indice ds texte, à droite du texte noter procédé (qd présent) et à gauche effet de sens.

2. Organiser son travail sur le texte tout en répondant à la questio

Sage l'Ancien est un bon orateur car :

a) **Tout d'abord**, il est persuasif en impliquant son auditoire.

- ⇒ Analyse txt voir cours.

b) **De plus**, il est convaincant.

- ⇒ Analyse txt voir cours.

C. La troisième : rédiger

1. L'introduction : en 3 parties et un seul paragraphe (**débuter par un alinéa**)

- ⇒ Présenter rapidement le texte.
- ⇒ Rappeler le sujet.
- ⇒ Annoncer le plan.
- ⇒ « Ce texte est tiré du roman La ferme des animaux écrit par G. Orwell en 1945. Il s'agit d'un discours dans lequel Sage L'Ancien exhorte les animaux à se rebeller contre l'homme. C'est pourquoi on pourra se demander si Sage L'Ancien est un bon orateur. Tout d'abord nous verrons qu'il est persuasif puis nous montrerons qu'il est convaincant. »

Sauter une ligne entre intro et développement

2. Le développement

- ⇒ Ch §e débute par un alinéa et **un connecteur**.

Sauter une ligne entre développement et la conclusion

3. La conclusion

- ⇒ Faire un bilan en une phrase qui réponde à la question.
- ⇒ « On peut **donc** dire que Sage l'Ancien est un bon orateur parce qu'il est persuasif et convaincant. En effet, il implique son auditoire et défend son opinion avec assurance. »

Autre proposition de plan

I. Sage l'Ancien, un maître de la démonstration

1. Un discours structuré

- Scandé / imp 'Débarrassons-nous' / 'Souvenez-vous en' / 'Ne perdez pas de vue' qui délimitent parties

- Scandé / apostrophes 'Camarades'

2. Une arg° claire donc efficace

a) Se débarrasser de l'homme : hom = tyran càd esclavagiste

b) Ne pas faire alliance avec l'hom

- Hom = ennemi et individualiste 'L'Homme ne connaît d'autres intérêts que les siens' associé au champ lexical du mensonge

c) Se distinguer de l'homme

- Hom dévalorisé : emploi de la négat° + voc dépréciatif

3. Un appel à la révolut° pour une société meilleure

⇒ Révolut° : chp lex du soulèvement

⇒ Société meilleure : valeurs communistes : solidarité 'Camarades' + société idéale = société d'entraide 'Quand tous sont frères...' + terme 'égaux' + ralliement des rats.

T : Les animaux semblent former un bloc contre l'Ho, Sage l'Ancien force l'adhés° grâce à ses qtés d'orateur.

II. Sage l'Ancien, un grand orateur

1. Fait preuve d'assurance

⇒ Déterminat°: utilisat° du futur, de phr décl, d'images pr montrer ces certitudes 'clair comme de l'eau de roche'.

⇒ vindicatif : dévalorisat° du genre humain (modalisateurs dévalorisants)

2. Fait preuve d'éloquence

⇒ Les procédés de la répétit° : de mots : homme (tyran et ennemis) / Animaux (camarades, frères)

⇒ S'implique ds son discours : fait part de ses certitudes du locuteur : 'je' + emploi du futur // hom et Ax : antithèses 'hommes = ennemis. Animaux = camarades' et l 58-5 + Réfute thèse adverse

⇒ Implique public : nbses ?° rhéto, emploi imp et 2° pers du pl, emploi de 'nous' à valeur inclusive permet complicité entre orateur et public accentuée par le terme 'camarades' et force l'adhésion

⇒ Clarté du propos phr slogans : 'L'ennemi est tout deux pattes, (...)'