

**Exercice 1 :**

Soit un rectangle ABCD. Soit F le symétrique de B par rapport au point C.

Soit le point E tel que  $\vec{EA} + \vec{EC} + \vec{ED} = \vec{0}$

On s'intéresse à la position des points A, E et F.

Hervé qui veut faire la figure ne sait pas placer le point E.

Son ami lui propose alors de choisir un repère (A,  $\vec{AB}$ ,  $\vec{AD}$ ) ce qui revient à avoir la figure dans le repère visualisé ci-contre.

1. Donner les coordonnées des points A, B, C et D

**Puisque le repère est (A,  $\vec{AB}$ ,  $\vec{AD}$ ) on a :**

**A(0;0), B(1;0) et D(0;1)**

**ABCD étant un rectangle, on a**

**C(1;1)**

2. Déterminer, par le calcul, les coordonnées du point F.

**F est le symétrique de B par rapport à C, donc**

**C est le milieu de [BF]**

**Première méthode :**

$$\begin{cases} x_C = \frac{x_B + x_F}{2} \\ y_C = \frac{y_B + y_F}{2} \end{cases} \begin{cases} 1 = \frac{1 + x_F}{2} \\ 1 = \frac{0 + y_F}{2} \end{cases} \begin{cases} 2 = 1 + x_F \\ 2 = y_F \end{cases}$$

$$\begin{cases} 1 = x_F \\ 2 = y_F \end{cases} \text{ d'où } \mathbf{F(1;2)}$$

**Seconde méthode :**

$$\vec{BC} = \vec{CF}$$

$$\text{Or } \vec{BC} \begin{pmatrix} x_C - x_B \\ y_C - y_B \end{pmatrix} \quad \vec{CF} \begin{pmatrix} x_F - x_C \\ y_F - y_C \end{pmatrix}$$

$$\vec{BC} \begin{pmatrix} 1-1 \\ 1-0 \end{pmatrix} \quad \vec{CF} \begin{pmatrix} x_F - 0 \\ y_F - 1 \end{pmatrix}$$

$$\vec{BC} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix} \quad \vec{CF} \begin{pmatrix} x_F \\ y_F - 1 \end{pmatrix}$$

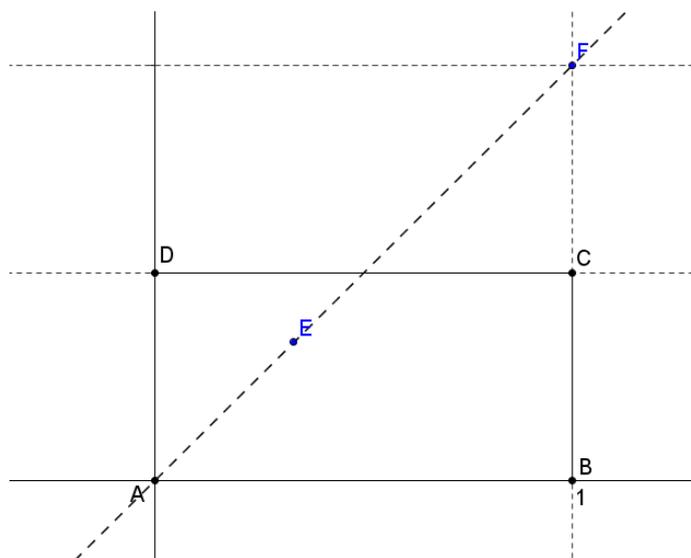
$$\vec{BC} = \vec{CF} \text{ équivaut à } \begin{cases} 0 = x_F \\ 1 = y_F - 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 1 = x_F \\ 2 = y_F \end{cases} \text{ d'où } \mathbf{F(1;2)}$$

3. Déterminer, par le calcul, les coordonnées du point E.

$$\vec{EA} \begin{pmatrix} x_A - x_E \\ y_A - y_E \end{pmatrix} \quad \vec{EA} \begin{pmatrix} 0 - x_E \\ 0 - y_E \end{pmatrix} \quad \vec{EA} \begin{pmatrix} -x_E \\ -y_E \end{pmatrix}$$

$$\vec{EC} \begin{pmatrix} x_C - x_E \\ y_C - y_E \end{pmatrix} \quad \vec{EC} \begin{pmatrix} 1 - x_E \\ 1 - y_E \end{pmatrix}$$



$$\overrightarrow{ED} \begin{pmatrix} x_D - x_E \\ y_D - y_E \end{pmatrix} \quad \overrightarrow{ED} \begin{pmatrix} 0 - x_E \\ 1 - y_E \end{pmatrix} \quad \overrightarrow{ED} \begin{pmatrix} -x_E \\ 1 - y_E \end{pmatrix}$$

Ainsi,  $\overrightarrow{EA} + \overrightarrow{EC} + \overrightarrow{ED} \begin{pmatrix} -x_E + 1 - x_E - x_E \\ -y_E + 1 - y_E + 1 - y_E \end{pmatrix}$  d'où  $\overrightarrow{EA} + \overrightarrow{EC} + \overrightarrow{ED} \begin{pmatrix} -3x_E + 1 \\ -3y_E + 2 \end{pmatrix}$

Or  $\overrightarrow{EA} + \overrightarrow{EC} + \overrightarrow{ED} = \vec{0}$  donc

$$\begin{cases} -3x_E + 1 = 0 \\ -3y_E + 2 = 0 \end{cases} \text{ soit } \begin{cases} -3x_E = -1 \\ -3y_E = -2 \end{cases} \text{ c'est-à-dire } \begin{cases} x_E = \frac{1}{3} \\ y_E = \frac{2}{3} \end{cases} \text{ d'où } E \left( \frac{1}{3}; \frac{2}{3} \right)$$

4. Placer les points E et F sur la figure. Que peut-on conjecturer pour la position des points A, E et F

**Les points A, E et F semblent alignés.**

5. Soit f la fonction affine représentée dans le repère précédent par la droite (AF).  
a) Déterminer f(x) en fonction de x

**A(0 ;0) et F(1 ;2) appartiennent à la droite (AF) donc f(0) = 0 et f(1) = 2**

$$a = \frac{f(1) - f(0)}{1 - 0} = \frac{2 - 0}{1 - 0} = 2$$

**De plus la droite passe par A(0 ;0) donc b=0.**

**Ainsi f(x) = 2x**

- b) Démontrer alors que E appartient à (AF).

$$f(x_E) = 2x_E = 2 \times \frac{1}{3} = \frac{2}{3} = y_E \text{ donc le point E appartient à (AF).}$$

## **Exercice 2 :**

### **Partie A :**

En 1976, Rodrigo Partida a été condamné à huit ans de prison, dans un comté du Texas. Il a contesté ce jugement en faisant valoir que la désignation des jurés avait été discriminatoire à l'égard des Américains d'origine mexicaine. Ce comté compte dans sa population 79,1 % d'Américains d'origine mexicaine mais seuls 339 jurés étaient d'origine mexicaine sur les 870 personnes convoquées pour être jurés lors du procès de Rodrigo Partida.

Expliquez pourquoi l'avocat de Rodrigo Partida a pu démontrer que la désignation des jurés n'était pas représentative de la population du comté.

**Ce comté compte dans sa population 79,1 % d'Américains d'origine mexicaine donc p = 0,791**

**870 personnes sont convoquées donc n = 870.**

**On a donc bien n ≥ 25 et 0,2 ≤ p ≤ 0,8, l'intervalle de fluctuation au seuil 95% est donc :**

$$I = \left[ p - \frac{1}{\sqrt{n}} ; p + \frac{1}{\sqrt{n}} \right] = \left[ 0,791 - \frac{1}{\sqrt{870}} ; 0,791 + \frac{1}{\sqrt{870}} \right]$$

$$p - \frac{1}{\sqrt{n}} = 0,791 - \frac{1}{\sqrt{870}} \approx 0,757$$

$$p + \frac{1}{\sqrt{n}} = 0,791 + \frac{1}{\sqrt{870}} \approx 0,825$$

$$I \approx [ 0,757 ; 0,825 ]$$

**Or f =  $\frac{339}{870} \approx 0,39$ , ainsi f n'appartient pas à I.**

**Avec un risque d'erreur de 5% on peut donc considérer que :**

- **l'échantillon n'est pas représentatif.**
- **De plus comme  $f$  est strictement inférieur à la borne inférieure de  $I$ , en particulier que les américains d'origine mexicaine étaient sous-représentés dans les personnes convoqués pour être jurés.**

**Partie B :**

En 1977 a été porté devant la cour suprême des Etats Unis une affaire où le gouvernement fédéral suspectait l'école indépendante d'Hazelwood, situé dans la banlieue de St Louis, de discrimination à l'égard des professeurs afro-américains.

Pour prendre sa décision, la cour disposait des statistiques suivantes :

- sur la période 1972-1974, cette école employait 405 professeurs dont 15 afro-américains
- le pourcentage d'afro-américains sur le marché du travail correspondant était de 15,4% en incluant la ville de ST Louis, et de 5,7% en l'excluant.

La cour peut-elle prendre une décision ?

**Le pourcentage d'afro-américains sur le marché du travail est de 15,4% ce qui donne  $p = 0,154$ .**

**Le cours de seconde ne s'applique pas dans cet exercice, car  $p$  n'est pas compris entre 0,2 et 0,8**

**On ne peut donc pas donner de réponse sur une décision à prendre.**