Les attendus (document élaboré à l’Université de Franche-Comté)

Nom : Prénom :

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Les 4 parties du dossier d’évaluation | Compétences du référentiel C2i2e pouvant être évaluées | Les attendus | Contenus proposés par le formateur postulant | Commentaires de l’accompagnateur |
| Environnement numérique professionnel communication | A11, A12, A13, A14  A31, A34  B42 | Un descriptif de l’environnement numérique d’un établissement d’enseignement  Une réflexion personnelle sur les usages observés ou pratiqués des outils et services d’un ENT  Des traces justifiant l’observation ou la pratique d’évaluation de compétences B2i (ou C2i selon les candidats au C2i2e) |  |  |
| Responsabilité juridique, éthique, déontologie | A31, A32, A33, A34  A21 | Présentation d’une étude de cas relative à un ou des thèmes traités dans le domaine A3 : descriptif d’une situation, réflexion personnelle à propos de l’application des règles en usage dans cette situation, à propos des actions mises en place en direction des élèves ou étudiants par rapport à cette situation. Textes de lois relatifs à l’étude de cas. |  |  |
| Enseignement, apprentissage | Domaine B2, domaine B3, B41, B43, A 34 | Présentation de 2 situations d’usage, au moins une des 2 séquences devra être la présentation d’une mise en œuvre en face à face.  Pour chaque séquence présentée :   * Les ressources utilisées pour la préparation * Scénario pédagogique * Les apports des Tice dans ce scénario (choix à justifier, réflexion sur les outils choisis par rapport à la situation d’apprentissage présentée, sur le moment choisi par rapport à la séquence) * Les documents et ressources prévus pour la mise en œuvre * La place du B2i (du C2i)   Pour la séquence en face à face :   * Quelle réflexion et anticipation sur la prise en compte d’un élément technique imprévu ? * Réactions des apprenants * Traces des travaux d’apprenants * Tout type de trace permettant ‘illustrer la situation mise en place * Analyse critique sur la mise en place effective, sur les écarts par rapport à ce qui était prévu, sur les apports pour les apprenants, sur les transformations à effectuer.   Un texte de synthèse (d’au moins une page) présentera une analyse personnelle des différents usages des TICE que le candidat a rencontrés ou mis en œuvre. |  |  |
| Collaboration, interaction, formation, recherche d’informations, veille pédagogique et scientifique | A 15, domaine A2, A31, domaine B1 | Sitographie commentée en rapport avec un champ disciplinaire, une question de pédagogie, des problématiques enseignement/apprentissage ou avec des questions générales d’éducation. (au moins 7 ressources commentées)  Les liens doivent être accessibles aux évaluateurs et au jury.  Réflexion sur les outils informatiques utilisés pour organiser ces ressources (portails, flux RSS, gestion de signets,…)  Éléments apportant la preuve d’un travail collaboratif :   * Débats à travers des forums * Écritures collectives * Productions mutualisées * Web conférences   Optionnel : présentation commentée d’un article issu de travaux de recherche autour de l’usage des outils numériques pour les apprentissages (pour validation de l’item A22) |  |  |