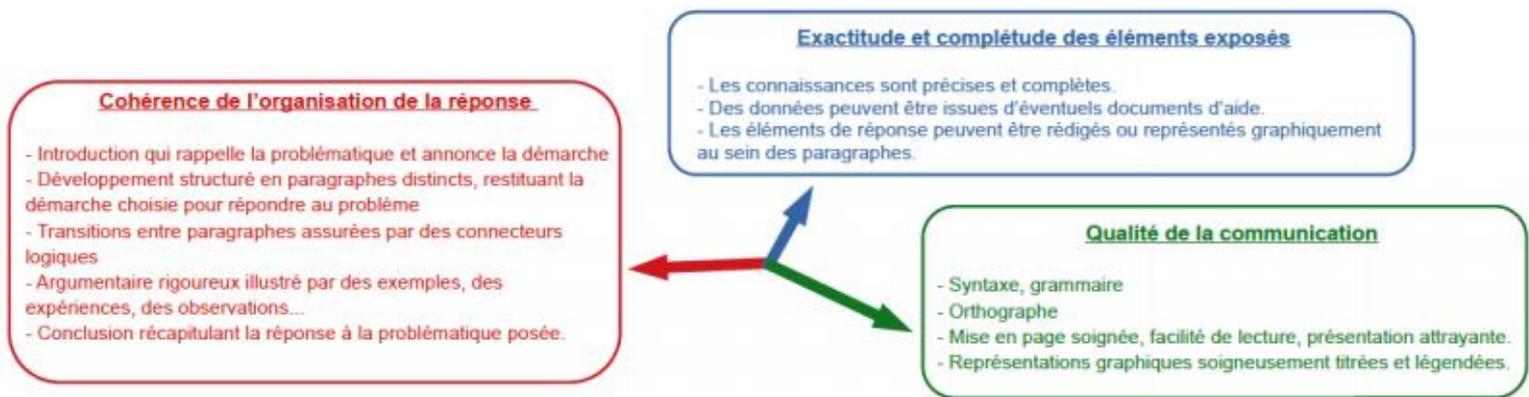


L'épreuve écrite de spécialité SVT

- Elle se déroule en **mars**, est notée sur **15** et dure **3h30**.
- Elle est composée de **2 exercices** :
 - **Exercice 1** : il permet de mobiliser ses connaissances et de les organiser pour répondre à un problème.
 - **Exercice 2** : c'est un exercice de raisonnement où une démarche scientifique est attendue à partir de l'exploitation d'un ensemble de documents et de connaissances.

Exercice 1 (6 ou 7 points) (1h30 à 2h)

- Dans cette première partie de l'épreuve écrite, un **texte argumenté** est rédigé pour répondre à la question scientifique posée. Le questionnement peut être accompagné d'un ou plusieurs documents.
- L'exercice permet d'évaluer la capacité de l'élève à **mobiliser des connaissances** (= trier ses connaissances, le hors-sujet est pénalisant), à **les organiser** et à **les exposer** avec la **syntaxe**, le **vocabulaire scientifique** et tout **mode de communication scientifique approprié** (schémas...).
- Il faut appuyer son exposé et argumenter ses propos à **partir d'expériences, d'observations, d'exemples** éventuellement issus du ou des documents proposés dans le sujet dont l'exploitation n'est en aucun cas obligatoire. Des représentations graphiques judicieusement choisies (dessin, schéma, graphique, tableau ...) peuvent être insérées.
- Cet exercice porte sur 1 ou 2 thèmes du programme de spécialité de Terminale, et se compose d'une Question ouverte.
- Les **critères évalués** sont les suivants :



GRILLE D'EVALUATION

Construction scientifique complète (les grandes parties sont présentes) et logique par rapport au sujet		Construction scientifique logique mais incomplète par rapport au sujet		Construction scientifique non logique et incomplète par rapport au sujet	
Connaissances complètes et exactes ; arguments exactes , suffisants et pertinents (bien associés ou à propos).	Connaissances complètes et exactes étayées par des arguments exacts mais avec des arguments manquants ou erreurs dans les arguments présentés <i>OU</i> Connaissances incomplètes mais exactes et associées à des arguments recevables (exactes et à propos)	Connaissances incomplètes et toutes ne sont pas étayées par des arguments <i>OU</i> les arguments ne sont pas exacts ou pertinents (non ou mal associés ou non à propos)	De rares éléments exacts pour répondre à la question posée (Connaissances et arguments)	Aucun élément (connaissances et arguments) pour répondre correctement à la question	
7	6	5	4	3	2
1		0			

La qualité de l'exposé permet de discriminer les points attribués.



Méthode pour réussir l'exercice de type 1



Il est attendu un argumentaire avec une introduction, un développement et une conclusion.

1) Avant de rédiger : Préparer votre réponse au brouillon :

▪ DEBROUSSAILLAGE :

- Lire et **comprendre** la question posée en repérant les mots clefs.
- **Surligner** les termes importants.
- **Lister** sur votre brouillon **tous les éléments** (mots, schémas) qui vous viennent à l'esprit

▪ ORGANISER LES IDEES :

- **Trier** vos connaissances : entourer de la même couleur tous les éléments qui s'intègrent dans le même paragraphe
- **Organiser** vos connaissances en un plan cohérent. **Eliminer** les connaissances hors sujet.
- **Rédiger** au brouillon introduction et conclusion

2) Rédiger votre réponse : Ce que votre réponse doit contenir :

▪ INTRODUCTION : respecter la règle des 3P :

- **Présentation** du sujet (définition des mots fondamentaux), mise en situation
- **Problématique**, formulée ou non sous forme de question
- **Proposition de résolution au problème (plan)**, axes principaux

▪ DEVELOPPEMENT :

- Bien structurer en **paragraphes** (minimum 2, souvent donné par l'énoncé) qui s'articulent de manière logique. Paragraphes séparés par un saut de lignes et avec un titre judicieux.
- Ne pas oublier d'inclure le ou les **schémas soignés** (titrés et légendés, en couleur)
- Il est important d'appuyer votre développement sur **des exemples, des expériences, des observations, d'exemples**

▪ CONCLUSION :

Résumer les idées principales de votre développement qui permettent de répondre à la problématique

Exercice 2 (8 ou 9 points) (1h30 à 2h)

- L'exercice 2 permet d'évaluer la **pratique du raisonnement scientifique** de l'élève.
- Il permet également de tester sa **capacité à pratiquer une démarche scientifique** dans le cadre d'un problème scientifique, à partir de **l'exploitation d'un ensemble de documents** et **en mobilisant ses connaissances, mises en relation avec les documents**.
- Le questionnement amène le candidat à :
 - **choisir une démarche de résolution** du problème posé et à **l'exposer** ;
 - **analyser les documents fournis** et **élaborer son argumentation** ;
 - **structurer et rédiger** correctement son raisonnement.
- Les **critères évalués** sont les suivants :

1 : Démarche :

- Logique, avec raisonnement clair et visible
- Adaptée au sujet tout du long
- Incluant tous les éléments importants pour répondre au problème posé
- Avec une conclusion claire apportant une réponse au problème posé
- Rédaction de qualité.

2 : Informations :

- Sélection des informations répondant au problème dans les docs proposés
- Analyse précise des infos tirées des docs (valeurs chiffrées, conditions expérimentales, témoin, barres d'erreur prises en compte...)
- Choix pertinent des connaissances pour répondre au problème.
- Connaissances exactes.

3 : Argumentation :

- Mise en relation des infos issues des docs et des Connaissances pour Construire un raisonnement
- Interprétations pertinentes
- Critiques éventuelles
- Identification des corrélations et liens de cause à effet

1 → La démarche sera cohérente si :

- **des liens sont faits entre les documents, les connaissances et la problématique.** *Il ne suffit pas d'exploiter les documents pour eux-mêmes.*
- **vous n'exploitez pas la totalité du document :**
 - Cela signifie : qu'il faut utiliser **TOUS** les documents mais **qu'il faut trier** les informations présentes dans ceux-ci et choisir celles permettant de répondre au problème.

2 → Les informations correspondent à la fois aux arguments tirés des documents et aux connaissances.

ATTENTION : Un commentaire s'appuie sur plusieurs documents scientifiques, mais ne doit pas prendre la forme d'une paraphrase, d'un simple résumé ou d'une synthèse car vous **devez développer une argumentation !**

Grille d'évaluation

Elle est composée de 3 sous-grilles pour chacun des domaines évalués.

Critères de référence (et descripteurs du niveau de maîtrise attendu dans la cadre des attendus du programme de SVT) :

- **Qualité et complétude de la démarche de résolution (adéquation de la démarche avec le problème posé)**
- **Qualité de la rédaction de la démarche de résolution (explicitation claire et rigoureuse du raisonnement conduit)**
- **Présence et justesse de la conclusion apportant une réponse correcte au problème posé**
- **Qualité³ des données prélevées dans les documents pour résoudre le problème scientifique**
- **Complétude et pertinence des connaissances nécessaires pour traiter le problème de manière complète, en sus des données issues des documents**
- **Mise en relation pertinente des données prélevées et des connaissances avec le problème à résoudre (confrontation pertinente des données et des connaissances et du problème posé)**

Grille pour la démarche (sur 2 points)

Démarche de résolution personnelle		
2	1	0
Construction d'une démarche cohérente bien adaptée au sujet	Construction insuffisamment cohérente de la démarche	Absence de démarche ou démarche incohérente

Grille pour les informations (sur 4 points)

Analyse des documents et mobilisation des connaissances ⁴ , dans le cadre du problème scientifique posé				
4	3	2	1	0
Informations issues des documents pertinentes, rigoureuses et complètes et connaissances mobilisées pertinentes et complètes pour interpréter	Informations issues des documents pertinentes, rigoureuses et complètes mais connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Informations issues des documents incomplètes ou peu rigoureuses et connaissances à mobiliser insuffisantes pour interpréter	Seuls quelques éléments <i>pertinents</i> issus des documents et/ou des connaissances	Absence ou très mauvaise qualité de traitement des éléments prélevés

Grille pour l'argumentation (sur 3 points)

Exploitation (mise en relation/cohérence) des informations prélevées et des connaissances ³ au service de la résolution du problème			
3	2	1	0
Argumentation complète et pertinente pour répondre au problème posé	Argumentation incomplète ou peu rigoureuse		Argumentation absente et/ou réponse explicative absente ou incohérente
Réponse <i>explicative, cohérente et complète</i> au problème scientifique	Réponse explicative cohérente avec le problème posé	Absence de réponse ou réponse non cohérente avec le problème posé	



Méthode pour réussir l'exercice de type 2



Comprendre le sujet au brouillon

- 1- Lire l'énoncé
- 2- Repérer et définir les mots clefs de l'énoncé.
- 3- Identifier le ou les problème(s) scientifique(s) à résoudre.
- 4- Lister les connaissances permettant de répondre au problème **AVANT DE LIRE LES DOCUMENTS.**

Comprendre les documents au brouillon

- 5- Lire les documents.
- 6- Exploiter les données directement sur les documents : *souligner les parties importantes des textes, entourer les valeurs clés d'un tableau, d'un graphique chercher les expériences témoins, les hypothèses qui ont amené à la réalisation des expériences*
- 7- Construire un plan au brouillon : un argument par paragraphes, faire référence au(x) document(s) (Doc à citer en début ou en fin de phrase) et pour le ou les documents utilisés :
 - relever les données pertinentes (donner des chiffres, citer le texte, faire un schéma interprétatif,....)
 - en déduire les informations utiles en expliquant les faits à l'aide des connaissances ou des données issues des autres documents en relation avec la stratégie
 - conclure sur ce qu'apporte le document à la résolution du problème.

Commencer la rédaction au propre

- 9- Rédiger l'introduction (incluant la problématique et présentation de la démarche suivie). Ne pas donner ici la conclusion !
- 10- Rédiger le développement organisé avec des parties séparées par un saut de ligne

Pour chaque document :

- Je relève les données pertinentes (donner des chiffres, citer le texte, faire un schéma interprétatif,....)
- Or je sais que.. Je déduis les informations utiles en expliquant les faits à l'aide de mes connaissances ou des données issues des autres documents en relation avec la stratégie
- Je conclus sur ce qu'apporte le document à la résolution du problème.

- 11- Rédiger la conclusion bilan qui répond à la problématique (bilan très important).