

\*\*\*\*\*

*Enquête*  
**Les transhumains s'emparent\*  
des nanotechs**

§1.

Aux abords du nanomonde, les scientifiques entrevoient des possibilités techniques fascinantes : calcul quantique, électronique moléculaire, matériaux aux propriétés inédites ou médicaments pilotés... Tant mieux ! Mais attention ! Des mouvements "transhumanistes" infiltrent les nanosciences avec un impératif : doper les humains en intégrant les technologies disponibles, piloter les états mentaux et les foules. Sommes-nous partants pour ces usages ? Qui se mobilise pour débattre de ces projets politiques ?

§2

Mikhail Roco est un rouquin plutôt timide, mais il ne fait pas dans l'ambiguïté : "Le programme américain qui associe les nano-bio-info-cognitivo-socio-technologies vise à améliorer les performances humaines, ses capacités d'apprentissage comme de défense", a-t-il affirmé lors du premier EuroNanoForum, organisé à Trieste (Italie), en décembre 2003, par la Communauté européenne. Mihail Roco est le coordonnateur de l'initiative américaine en matière de nanotechnologies, la NNI (National Nanotechnology Initiative).

§3

Ses propos confirment le cap du volumineux rapport produit en juin 2002 par la National Science Foundation (NSF) et dont il fut coéditeur [1]. Désignant la nouvelle frontière par le sigle NBIC (Nanotechnology, Biotechnology, Information technology, and Cognitive science), il a l'avantage de préciser les ambitions des nanosciences outre-Atlantique. "Ces technologies en convergence vont permettre l'unification des sciences et des techniques, le bien-être matériel et spirituel universel, l'interaction pacifique et mutuellement avantageuse entre les humains et les machines intelligentes, la disparition complète des obstacles à la communication généralisée", peut-on lire.

§4

**Y a-t-il un pilote dans les nanotech ?**

L'expérience des OGM a montré que nos sociétés ne disposent pas d'outils appropriés pour arbitrer les choix techniques. Se posent donc aujourd'hui, avec les nanosciences, la question de savoir comment nous allons organiser la discussion sociale indispensable sur les applications souhaitées.

§5

Le rapport dense et rigoureux produit en France le 29 avril 2004 par l'Académie des sciences et par l'Académie des technologies [2] a le mérite de poser les connaissances propices au débat. Mais en plaçant délibérément les nanobiotechnologies hors du champ analysé, toute l'interrogation centrale sur les connexions possibles entre le monde physique et le monde vivant (machines hybrides, prothèses nanométriques, pilotage cérébral...) est évacuée.

§6

De même, le colloque "Nanosciences et médecine du XXIème siècle", organisé par l'Office parlementaire d'évaluation des choix scientifiques et technologiques (OPECST) le 6 février dernier, n'a fait que répertorier le potentiel, les enjeux économiques, les conséquences sociales. La question du pilotage de ces productions techniques n'est jamais discutée. Qui sonde les citoyens sur leur besoin d'"améliorer leurs performances humaines" ?

§7

**Les connexions du transhumanisme**

La doctrine transhumaniste revendique l'utilisation libre des nouvelles technologies pour dépasser les limites du genre humain et améliorer ses capacités physiques et mentales : "De meilleurs esprits, de meilleurs corps, de meilleures vies", proclame l'Association mondiale des transhumanistes (WTA). D'ailleurs, William Bainbridge, grand promoteur des NBIC au niveau national, est éditeur associé de la principale revue des transhumanistes, le Journal of Evolution and Technology (JET).

§8

Avec les transhumanistes, l'humain n'est plus destiné à devenir meilleur par l'éducation (humaniste), et le monde par des réformes sociales et politiques, mais simplement par

l'application de la technologie à l'espèce humaine. "Ancrés dans un véritable messianisme\* de substitution, les transhumanistes sont dans leur immense majorité des libertaires\* anarcho-capitalistes convaincus des seules vertus du marché", explique le philosophe Klaus-Gerd Giesen (Université de Leipzig) [3].

§9

### **Infiltrations**

Les posthumanistes commencent à infiltrer des mouvements sociaux comme la Progress Action Coalition (Pro-Act). Ils sont aussi très actifs pour revendiquer le droit illimité aux "neuroceutiques"\* ou "émoticeutiques"\*, produits permettant de jouer sur les états mentaux.

§10

En Europe, ces mouvements trouvent des soutiens au sein de l'industrie pharmaceutique. Celle-ci a bien entendu de gros intérêts à développer les marchés de la médecine régénérative, du dopage des facultés physiques comme intellectuelles par nanopuces ou thérapies cellulaires. Très présents dans les milieux intellectuels et éthiques parisiens, les extropiens\* défendent la libre disposition des corps, l'accès à tous les moyens techniques pour les manipuler. Ils ont réalisé un important lobbying\* auprès des députés lors de la révision des lois de bioéthique, en décembre 2003.

§11

### **Un bras de fer idéologique**

Nul ne peut nier le riche potentiel d'innovations des nanotechnologies. Cependant, avec le foisonnement d'applications qui se profile, il serait dangereux de laisser les scientifiques, préoccupés de connaissance et de performance, se laisser déborder par les projets politiques transhumanistes.

**Dorothee BENOIT BROWAEYS**

**Journaliste à Paris**

**©Vivant Editions**

Extrait de

<http://www.piecesetmaindoeuvre.com/spip.php?article24>

[1] M.C. Roco & W.S. Bainbridge (eds) "Converging Technologies for Improving Human Performance. Nanotechnology, Biotechnology, Information technology and cognitive science", NSF/DOC-sponsored report, National Science Foundation, juin

2002, version pdf [2] Nanosciences - Nanotechnologies, Rapport sur la science et la technologie n°18, Académie des sciences, Académie des technologies, Tec&Doc, Paris, Introduction et principaux chapitres en version pdf. [3] Observatoire de la génétique de Montréal, Transhumanisme et génétique humaine, N°16, mars-avril 2004. [15] G. Stock (2002) Redesigning Humans. Our Inevitable Genetic Future, Boston, New York, Houghton Mifflin Compagny.

### **Aide lexicale :**

S'emparer de : se saisir d'une chose, s'en rendre maître.

Messianisme : Doctrines des hommes ou de groupes d'hommes qui attendent et annoncent un messie (un « guide spirituel »).

Libertaire : qui est très attaché au respect de la liberté individuelle absolue. Par extension : « anarchiste »

« neuroceutique » & « émoticeutique » : il n'existe pas de suffixe -ceutique. L'auteur a créé un mot à consonance médicale comme « pharmaceutique » : nous devinons le sens grâce à « neuro » ou « émoti ». Le suffixe médical est plutôt -leptique, du grec signifiant « qui prend », comme dans « neuroleptique ».

Extropien : pas de définition. Le mouvement décrit ici par l'auteur.

Lobbying : les lobby sont des groupes de pression qui agissent pour obtenir des décisions qui lui sont favorables. Faire du lobbying = faire pression sur un autre groupe ; c'est souvent dans les activités économiques et politiques