

Grille d'évaluation Term. Discussion / Débat en classe. *Nichts tun, ein Modell für die Zukunft?*

Modalités de l'évaluation : Le professeur posera une dizaine de questions en rapport avec les documents ou des points vus en classe, il s'agira d'être capable de les présenter et de donner votre avis en argumentant.

Prise de parole	Ne s'est manifesté verbalement qu'une fois (ou pas du tout) durant la tâche finale	A pris la parole entre 2 et 4 fois (pour faire avancer le débat).	A pris la parole au moins 5 fois (pour faire avancer le débat).
Aisance (si + de 4 interventions)	Tout est rédigé sur le brouillon, lecture et non expression orale.	Les phrases sont partiellement rédigées.	Les phrases ne sont pas rédigées entièrement.
Avis personnel	Ne donne pas son avis personnel.	Utilise une ou deux formules pour donner son avis personnel.	Utilise plus de deux formules pour donner son avis personnel.
Accord/ désaccord	N'exprime ni accord, ni désaccord.	A utilisé au moins une formule pour exprimer son accord et une pour le désaccord.	A utilisé au moins 3 formules différentes pour exprimer (dés)accord.
Utilisation du français	A utilisé au moins 2 fois le français.	A utilisé une fois le français.	N'a jamais utilisé le français.
Arguments et exemples	Très peu d'exemples ou d'explications des idées ou du point de vue.	Argumente et donne des exemples pour une majorité de ses idées (+50%).	Argumente et donne des exemples pour (presque) toutes ses idées (+75%).
	A2 / A2+	B1	B2
Maîtrise grammaticale	Utilise des structures simples correctement mais commet encore systématiquement des erreurs élémentaires (place du verbe, conjugaisons).	Utilise de façon assez exacte un répertoire de structures et « schémas » fréquents, courants dans des situations prévisibles.	Montre un degré assez élevé de contrôle grammatical. Ne fait pas de fautes conduisant à des malentendus et peut le plus souvent les corriger lui/elle-même.
Interaction	Peut répondre à des questions et réagir à des déclarations simples. Peut indiquer qu'il/elle suit.	Peut répéter une partie de ce que quelqu'un a dit pour confirmer une compréhension mutuelle.	Peut faciliter la poursuite d'une discussion sur le sujet en confirmant sa compréhension, en sollicitant les autres.
Richesse lexicale	Utilise des structures élémentaires constituées d'expressions mémorisées, de groupes de quelques mots et d'expressions toutes faites afin de communiquer une information limitée dans des situations simples du sujet traité. Très peu de vocabulaire spécifique réutilisé (- de 6 mots).	Possède assez de moyens linguistiques et un vocabulaire suffisant pour s'en sortir avec quelques hésitations et quelques périphrases sur le sujet traité (entre 7 et 13 mots du projet réutilisés).	Possède une gamme assez étendue de langue pour pouvoir faire des descriptions claires, exprimer son point de vue et développer une argumentation sur le sujet traité sans chercher ses mots de manière évidente. (+ de 14 mots spécifiques au projet).
Phonologie	La prononciation est en général suffisamment claire pour être comprise malgré un net accent français (accentuation en fin de mot), un interlocuteur devra parfois faire répéter. Les efforts pour gommer l'accent français sont absents ou inefficaces.	La prononciation est clairement intelligible même si un accent étranger est quelquefois perceptible et si des erreurs de prononciation proviennent occasionnellement.	A acquis une prononciation et une intonation claires et naturelles.

Votre brouillon sera ramassé en fin d'évaluation

Nichts tun, ein Modell für die Zukunft? Equivalence grille / points

Prise de parole	0	4	8
Aisance	1	3	6
Avis personnel	0	2	3
Accord/ désaccord	0	2	3
Utilisation du français	-5	-3	0
Arguments et exemples	2	4	8
Maîtrise grammaticale	2	4	6
Interaction	1	2	4
Richesse lexicale	3	6	9
Phonologie	1	2	3