



## La composition sur documents en Histoire des Arts *Vade mecum* méthodologique

### Rappel de la nature de l'épreuve

- 3h30
- trois sujets au choix dont au moins une dissertation et une composition sur documents
- trois sujets qui portent sur les questions limitatives du programme de terminale
- une épreuve notée sur 20 points
- des critères d'évaluation précis :
  - justesse des repères chronologiques, géographiques, culturels >> il faut donc éviter de nous dire que le Parthénon d'Athènes, salle de spectacle bien connue de Rome, a été construit en 1936 pour les Jeux Olympiques !!
  - précision du vocabulaire technique et formel >> une symphonie n'est pas un concerto ; une huile sur toile n'est pas une estampe et il va sans dire que vous êtes en mesure de distinguer un bas-relief d'une ronde bosse !
  - précision du discours autour des œuvres et du sujet >> vous savez écrire en français et organiser vos idées !
  - qualité du jugement esthétique et critique >> vous dépasser le « j'aime / j'aime pas » !!
  - référence à des sources précises et pertinentes >> vous montrez que vous avez un « bagage » et que vous n'inventez pas.

### Objectif/esprit de l'épreuve

- Il s'agit, à partir d'un **corpus de documents** (7 maximum) de natures différentes (extraits d'œuvres audiovisuelles ou sonores, reproductions d'œuvres d'art...), de répondre à la **consigne** qui accompagne le dossier documentaire.
- La réponse à cette consigne doit être **structurée et argumentée** et **s'appuyer sur les œuvres proposées**, sachant que des **œuvres complémentaires personnelles** peuvent être convoquées pour être mises en regard et ainsi étayer et enrichir le propos.
- La composition sur documents **n'est pas une succession de commentaires d'œuvres** ; ce n'est **pas non plus une dissertation qui ferait fi des documents** ; c'est encore moins une récitation de cours. C'est un peu tout cela à la fois !
- Une composition sur documents réussie est une composition, c'est-à-dire, un argumentaire structuré, organisé, qui **s'appuie sur les documents ET sur des connaissances externes...** sous peine de faire de la paraphrase ou du commentaire pur...

### Démarche/ étapes à suivre

#### **Avant toute chose**

- Observez plusieurs fois les sujets proposés avant de faire votre choix **DEFINITIF** ; tout repentir ultérieur est nuisible à votre réussite car le temps est compté et tout changement de sujet implique une perte de temps préjudiciable.

- Recopiez le sujet-consigne choisi **sur la copie** (c'est indispensable le jour du Bac) et sur votre feuille de brouillon.

### Travail préparatoire au brouillon

- Analysez scrupuleusement les **termes de la consigne** qui vous est donnée en portant une attention particulière aux connecteurs logiques.
- Définissez les **termes spécifiques** le cas échéant.
- Dégagez les **enjeux du sujet** et faites des liens avec les thématiques du programme. Explicitez-les.
- Appesantissez-vous quelques minutes sur les **œuvres proposées** sans entrer dans un commentaire exhaustif. Trouvez les liens qui les unissent entre eux et, surtout, qui les unissent au sujet ; bref, essayez **de justifier leur présence dans le corpus**. La commission qui a élaboré le sujet a pensé à (presque !!) tout et si ces documents ont été retenus, c'est qu'il y a une raison : à vous de la trouver !!
- Proposez une **problématique** en lien avec la consigne ; en reformulant/problématisant la consigne, vous montrez que vous avez compris le sens du sujet, en tout cas que vous en avez fait une interprétation personnelle et, évidemment ( ! ), pertinente.
- Rassemblez vos idées, vos arguments et vos œuvres-exemples personnelles
- Organisez votre **plan** en veillant à ce qu'il soit équilibré, cohérent et progressif.
- Répartissez les œuvres du corpus dans les différentes parties, sachant qu'une œuvre peut-être exploitée à plusieurs reprises (mais en évitant les redites, sinon cela souligne l'incohérence du plan !)
  
- Rédigez l'introduction de votre composition en veillant à :
  - présenter la consigne et le thème dans lequel elle s'inscrit
  - justifier les enjeux du sujet >> pourquoi ce sujet fait sens.
  - présenter succinctement les différents éléments qui forment le corpus documentaire
  - justifier leur présence dans ce corpus en lien avec la consigne
  - annoncer le plan retenu
  
- Rédigez une ébauche de conclusion au cas où vous seriez pris par le temps à la fin de l'épreuve ; vous n'aurez ainsi qu'à la recopier à toute vitesse, sans réfléchir, si besoin.

### « Au propre » / finalisation

- Recopiez l'introduction en l'amendant si nécessaire
- Lancez-vous dans la rédaction du développement en veillant à :
  - sauter une ou deux lignes entre l'intro et le développement et entre vos grandes parties
  - faire des paragraphes que l'on repère grâce aux alinéas (minimum 2 carreaux ; maximum 3)
  - faire des phrases courtes et bien construites
  - étayer vos idées par des exemples précis et détaillés
  - écrire lisiblement et à respecter les règles élémentaires de la syntaxe française ; pensez à couper correctement vos mots en fin de ligne
  - respecter les règles d'usage : les titres d'ouvrages ou d'œuvres cités doivent être soulignés, les citations se font entre guillemets, etc.
  
- Rédigez la conclusion qui doit :
  - être synthétique ! Inutile de palabrer encore ; quelques lignes peuvent suffire.
  - dégager ce qui fait l'intérêt du corpus analysé en lien avec la consigne

- offrir, si possible, une ouverture sur un sujet de réflexion dans le prolongement de celui que ce corpus vous a invité à traiter. En quelque sorte, vous proposer un sujet de dissertation qui permettrait de poursuivre la réflexion.
- Prenez le temps de vous relire... C'est essentiel car vous êtes évalué aussi sur la maîtrise de la langue ! Veillez à ce propos à n'utiliser qu'un registre soutenu ; l'exercice est académique, donc formel.
- Pensez à rendre votre copie... sans le brouillon qui ne sera de toute façon pas lu...

*Le mot du correcteur*

« Une composition sur documents digne de ce nom, pour moi, c'est une réflexion structurée, cohérente et personnelle qui s'appuie avec subtilité sur les œuvres proposées mais qui sait, également, faire appel à des contre-points externes au corpus. La rigueur méthodologique dans l'analyse des documents est fondamentale ! La finesse avec laquelle le candidat va du concret de l'œuvre au général de l'argumentaire est également essentielle. Enfin, il est peu de dire que la qualité de l'expression écrite et la propreté de la présentation sont appréciées... dans tous les sens du terme ! »