

# FICHE METHODE - ETUDIER DEUX DOCUMENTS (45min- 1H00)

## I/ CARACTÈRES GÉNÉRAUX

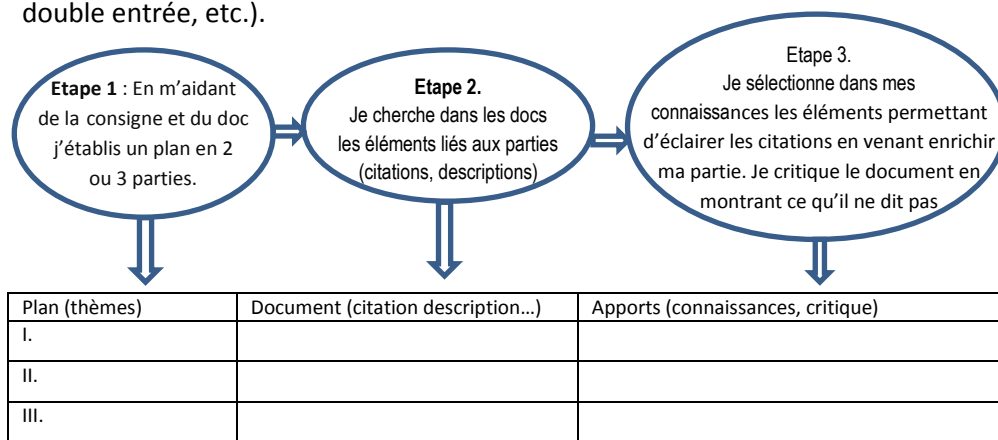
Les attendus de cette épreuve diffèrent peu de l'analyse d'un seul document. La forme de l'étude de 2 documents sera la même que celle d'un seul document. Reportez-vous à la FICHE MÉTHODE « Etudier UN document » pour rappel de cette forme et des conseils méthodologiques (travail préparatoire, citation des documents avec « ... » et [...], etc.). Mais dans le fond, dans la philosophie, l'étude de 2 documents est particulière. Il ne s'agit pas seulement de s'appuyer sur les documents et ses connaissances pour répondre à un sujet. Il faut aussi confronter les documents ! Il y a donc 2 temps dans votre travail (deux temps à ne pas séparer mais à imbriquer) :

1 - montrer en quoi chacun des documents nous éclaire sur le sujet posé, en indiquant ses intérêts et ses limites (démarche classique).

2 - montrer l'intérêt de regrouper ces 2 documents. C'est-à-dire expliquer pourquoi le concepteur du sujet a trouvé pertinent de mettre le second à la suite du premier.

## II/ TRAVAIL PREPARATOIRE

Le travail préparatoire est le même que celui indiqué sur la FICHE METHODE N°1 (plan à travailler dans un tableau à double entrée, etc.).



**Pour rappel**

**Critiquer un document ???**

Le document me permet-il d'étudier pleinement le sujet ?  
 Souffre-t-il d'oublis importants ?  
 S'agit-il d'oublis volontaires ?  
 - Le document est-il neutre ?  
 Objectif ? Subjectif ? Quelle est l'intention de l'auteur ?  
 - Le document ment-il ? Si oui, pourquoi ?

Mais vous devez aussi, au brouillon ... :

➔ **CONFRONTER les documents** pour dégager **le ou les liens** qu'ils ont entre eux. Les liens possibles entre deux documents sont multiples : ils peuvent être **complémentaires**, peuvent montrer un **changement d'échelle**, illustrer une **opposition**, montrer une **évolution**, deux **points de vue différents** ... Ces LIENS sont à noter, à relever au brouillon.

## III/ L'INTRODUCTION

[une phrase d'amorce = accroche et/ou brève présentation du sujet] : le contexte en histoire, thème ou lieu en géo...

[PRESENTATION DES 2 DOCUMENTS] Il s'agit de présenter les deux documents conformément à la méthode.

Puisqu'il faudra les comparer, interrogez-vous plus particulièrement sur leurs destinataires et leurs intentions.

[LIEN ENTRE LES 2 DOCS] Vous devrez impérativement (et rapidement) montrer le lien existant entre les 2 documents, par rapport au sujet (complémentaires ? opposition ? changement d'échelle ? évolution ? points de vue divers ? etc.).

[PROBLEMATIQUE] = question fil conducteur...le plus souvent suggérée par la consigne

## IV/ QUEL PLAN POUR CETTE EPREUVE ?

~~**PLAN « ANALYSE - CONFRONTATION » (A BANIR)**  
 INTRODUCTION : Présentation rapide des documents et de leur sens général, de leurs liens, de leur fiabilité / Problématique  
 I/ ÉTUDE ET ANALYSE DU DOCUMENT 1 + mise en relation avec les connaissances  
 II/ ÉTUDE ET ANALYSE DU DOCUMENT 2 + mise en relation avec les connaissances (démarche classique)  
 III/ CONFRONTATION DES DEUX DOCUMENTS (Limites, etc.)  
 CONCLUSION RAPIDE (RISQUE DE REPETITIONS DANS CE PLAN)~~

**PLAN « CONFRONTATION THEMATIQUE »**  
 INTRODUCTION : Présentation rapide des documents et de leur sens général, de leurs liens, de leur fiabilité / Question fil conducteur  
 - 2 ou 3 PARTIES THEMATIQUES en **CONFRONTANT** les 2 documents et en utilisant les connaissances dans chaque partie (+ CRITIQUE)  
 CONCLUSION RAPIDE (bilan du dvpm et réponse à la consigne)