

Exploitation du film « À voix haute » de Stéphane de Freitas

Repères

Saint-Denis, 2013

Concours Eloquentia

30 étudiants suivent une formation

Élection du meilleur orateur

Préparation par un avocat, Bertrand Périer (6 semaines)

Durée totale 1h35 (générique de fin 6 minutes)

13.30 Slam

19.49 Souffle

21.05 Slam (expliquer la coupure, présenter slameur Loubaki)

26.00 Exorde/narration/argumentation/réfutation/péroration

32.00 Pourquoi vous montez sur scène

33.00 Rap suivi de discussion « blesser qqun »

42.40 Langage corporel

46.53 Chez Eddy

51.50 J'invoque (hommage au slameur Loubaki)

55.00 Slam de Loubaki sur la France

57.19 Concours

1.00 Quarts de finale

1.05 Délibération du jury : Leila

1.06 Eddy et son père dictionnaire

1.08 Demi-finale

1.19 Finale

Que retenir de ce film pour le Grand Oral ?

- On parle mieux de **ce en quoi on croit** → recherche les sources profondes de ce qui a motivé votre choix, en prendre conscience pour que l'oral devienne une prise de position, un message argumenté
- L'**ennemi** le plus difficile à affronter c'est soi-même lorsqu'on a peur de parler. Il faut s'enregistrer, s'habituer à l'image que l'on projette de soi, demander à des proches de nous écouter pour des petits essais, recueillir les conseils bienveillants
- L'enjeu est au-delà du BAC : il s'agit d'améliorer ses outils pour prendre toute sa place de **citoyen(ne)**

- Un discours oral complet obéit à des règles de construction très anciennes : il comprend, sous une forme ou une autre :
 - Un **exorde** qui capte l'attention et appelle la bienveillance du public
 - Une **narration** : l'exposé de la question et des enjeux : je traite cette question car (elle me semble très importante car...), et je vais m'y prendre de la façon suivante : (plan)
 - Une **confirmation** qui présente les deux ou trois grandes idées sur lesquelles s'appuie mon point de vue. Il y a plusieurs manières d'enchaîner ces idées (plan chronologique, plan analytique « causes/conséquences », plan comparatif « ressemblances/différences », plan « par ordre d'importance croissante »)
 - Une **réfutation** qui présente (rapidement) les arguments que l'on pourrait m'opposer et montre (rapidement) pourquoi je ne les ai pas retenus
 - Une **péroraison** qui résume mon point de vue à l'issue de mon discours)

Quel que soit votre plan, c'est le **fil conducteur** de votre discours qui est le plus important : à chaque instant vous devez montrer que vous savez d'où vous êtes parti, où vous en êtes et où vous allez, même si un détail ne vous revenait pas (ce qui peut arriver à tout le monde !)

- Les **mots** sont votre outil fondamental : il faut connaître tous les mots importants que vous utiliserez, ne pas faire d'erreur dans leur emploi (comme de dire « la SVT » au lieu de « les SVT » ou « allèle » à place de « gène », « pierre » à la place de « roche » etc.)
- Le **corps** n'est pas un simple outil parfois utile, parfois encombrant. Il faut apprendre à travailler en accord avec lui, identifier nos émotions, ce qui nous embarrasse, le prendre en compte plutôt que d'essayer de l'ignorer. Le message que l'on va transmettre passe par le corps autant que par les mots.

Les différences entre le grand oral et le concours Eloquentia

- Les contraintes sont différentes : le sujet et la position de l'orateur (pour/contre) sont imposés dans le premier cas, alors que votre choix n'est limité que par le programme, la documentation disponible et la cohérence plus ou moins forte avec votre projet d'orientation.
- Dans un Grand oral de SVT, la part de la théâtralité est moins importante que dans un concours d'éloquence. Le jeu sur les mots, l'humour, les effets de surprise, les effets de jeu d'acteur (vieillesse de la voix) que l'on voit utilisés dans le concours, ne font

pas partie de ce que l'on attend de vous, même si cela ne signifie pas qu'ils sont interdits.

- Dans un Grand oral de SVT, la place des arguments scientifiques est privilégiée. Vous avez le droit et même le devoir de vous situer par rapport à ce que vous dites, mais en vous appuyant sur des arguments scientifiques (des faits interprétés au moyen de la logique) et en montrant que vous pesez le pour et le contre.